

*Утверждено
Постановлением Ревизионной
комиссии по городу Нур-Султан
от 2 марта 2021 года №1-К*

АУДИТОРСКОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

I. Вводная часть

1.1. Наименование аудиторского мероприятия: Государственный аудит эффективности реализации бюджетных программ в сфере образования в рамках оценки антикризисных мер, направленных на поддержание социально-экономической стабильности.

1.2. Цель государственного аудита: Оценка и анализ эффективности реализации бюджетных программ в сфере образования в рамках оценки антикризисных мер, направленных на поддержание социально-экономической стабильности.

1.3. Объекты государственного аудита: Государственное учреждение «Управление образования города Нур-Султан» (далее *Управление*), в том числе объекты встречных проверок:

- *Государственное коммунальное казенное предприятие Ясли-сад №32 «Балдәурен» акимата города Нур-Султан;*
- *Государственное коммунальное казенное предприятие Ясли-сад №37 «Арман» акимата города Нур-Султан;*
- *Коммунальное государственное учреждение «Школа-лицей №84» акимата города Нур-Султан;*
- *Коммунальное государственное учреждение «Средняя школа №49» акимата города Нур-Султан;*
- *Коммунальное государственное учреждение «Школа-гимназия №58 имени Илияса Жансугурова» акимата города Нур-Султан;*
- *Государственное коммунальное казенное предприятие «Политехнический колледж» Управления образования города Нур-Султан;*
- *Государственное коммунальное казенное предприятие «Ясли-сад №50 «Жұлдыз» акимата города Нур-Султан;*
- *Государственное коммунальное казенное предприятие «Ясли-сад №70 «Құлыншақ» акимата города Нур-Султан;*
- *Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Высший колледж транспорта и коммуникаций» акимата города Нур-Султан;*
- *Государственное коммунальное казенное предприятие «Дворец школьников имени М. Утемисова» акимата города Нур-Султан;*
- *Государственное коммунальное казенное предприятие «Центр детско-юношеского туризма и краеведения» акимата города Нур-Султан;*
- *Коммунальное государственное учреждение «Специальная школа №3» акимата города Нур-Султан;*
- *Коммунальное государственное учреждение «Центр поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации» акимата города Нур-Султан;*

- Государственное коммунальное казенное предприятие «Колледж общественного питания и сервиса» акимата города Нур-Султан;
- Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Школа-лицей №72» акимата города Нур-Султан;
- Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Школа-лицей №60» акимата города Нур-Султан;
- Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Школа-лицей №37 имени Сырбая Мауленова» акимата города Нур-Султан;
- Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Школа-гимназия №22» акимата города Нур-Султан.

1.4. Период, охваченный государственным аудитом: с 1 января 2020 года по 30 сентября 2020 года.

II. Основная (аналитическая) часть

2.1. Краткий анализ состояния аудируемой сферы:

Статус столицы предъявляет особые требования к системе образования города Нур-Султан. Государственной программой развития образования и науки на 2020-2025 годы (далее ГПРОН 2020-2025 годов), утвержденным Постановлением Правительства Республики Казахстан (далее ППРК) от 27 декабря 2019 года №988, предусмотрено повышение глобальной конкурентоспособности казахстанского образования и науки, воспитание и обучение личности на основе общечеловеческих ценностей, увеличение вклада науки в социально-экономическое развитие страны.

Согласно данным Агентства национальной статистики (www/stat.gov.kz) численность населения города Нур-Султан на 1 октября 2020 года составила 1 171 302 человек, по сравнению с прошлым периодом численность населения увеличилась на 49 493 человека или на 4,4%.

За период с января по сентябрь 2020 года по городу Нур-Султан в целом зарегистрировано 22 312 родивших детей, что на 2,4% больше по сравнению с соответствующим периодом 2019 года, коэффициент рождаемости на 1000 человек населения составил 25,7 родившихся. В январе-сентябре 2020 года в столицу прибыло 81 870 человек и выбыло 64 120 человек (сальдо миграции + 17 750 человек). Следует отметить, что основной миграционный обмен столицы происходит за счет межрегиональной миграции. В миграционном приросте населения столицы доля прибывших из Акмолинской области составляет 20,2%, Туркестанской области - 10,1%, Карагандинской области - 9,8%, Восточно-Казахстанской области - 8,7%, города Алматы - 7,2% и из других областей – 44,0%.

В период реализации Государственной программы развития образования и науки на 2016-2019 годы (далее ГПРОН 2016-2019 годов) город Нур-Султан занимал с 4 по 7 места в Индексе интегрального показателя «Эффективность деятельности региональных образовательных систем» ежегодного Национального доклада о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан (справочно: в 2015 году - 5 место, 2016 году – 6 место, 2017 году – 7 место, 2018 году – 4 место). Следует отметить, что за последние годы столичное образование не входило в тройку лидеров,

уступая все эти годы Павлодарской, Западно-Казахстанской, Карагандинской, Восточно-Казахстанской областям и городу Алматы.

Государственным аудитом проведен анализ основных показателей в сфере образования за последние пять лет (*таблица №1, Приложение 1*).

Анализ показал, что по стране наблюдается тенденция снижения количества общеобразовательных школ и увеличения количества дошкольных организаций. Вместе с тем, за последние пять лет в городе Нур-Султан идет рост организаций образования, так прирост общеобразовательных школ составил 19,2% (*для сравнения в городе Алматы - 0,9%*), организаций технического и профессионального образования (*далее ТиПО*) – 6,3% (*в городе Алматы снижение на 11,0%*), дошкольных организаций – в 2 раза (*в городе Алматы - 2,2 раза*). Рост организаций образования связан с высокой потребностью мест в организациях образования, так за последние годы количество учащихся общеобразовательных школ города Нур-Султан увеличилось на 50,6%, детей, обучающихся в дошкольных организациях на 51,5%.

В результате, в текущем учебном 2020-2021 году сохранилось трехсменное обучение в 4 школах (27,53,59,83), также 14 столичных школ осуществляют свою деятельность с переуплотненным режимом работы (1, 7, 22, 32, 37, 41, 62, 65, 71, 72, 75, 76, 84, 85). На сегодняшний день уменьшилось количество школ с трехсменным обучением на 50,0% и переуплотненным режимом на 36,0%.

Справочно: на 2019-2020 год в городе было 8 школ с трехсменным обучением и 22 школы с переуплотненным режимом работы.

Согласно данным Управления для снятия проблем по обеспеченности столицы местами в общеобразовательных школах в 2020 году в эксплуатацию введены 3 школы на 3 000 мест и 3 пристройки на 1 425 мест.

В рамках проекта государственно-частного партнерства со строительным холдингом «VI Group» планируется строительство 9-ти государственных школ на 2 000 мест каждая, строительство 6-ти из них будет завершено к 1 сентября 2021 году, 3 школы - в 2022 году. Также, ведется строительство 2-х частных школ «Alramys school» и «Tamos» на 1 200 мест каждая. По данным Управления в рамках 35 инвестиционных проектов в 2021-2023 годах будут созданы 33 000 ученических и 4 600 дошкольных мест. Положительным моментом является, что с ростом количества образовательных организаций увеличилось количество педагогических кадров, трудоустроенных в городе Нур-Султан. В рамках исполнения поручения Президента Республики Казахстан Касым-Жомарта Токаева с 1 января 2020 года заработная плата педагогов повысилась на 25% не только общеобразовательных школ, но также педагогов учреждений дошкольного воспитания и обучения, дополнительного образования и ТиПО. Отмечается, что в зависимости от категории педагоги получают от 30 до 50% доплаты к основному окладу, стимулируется ведение предметов на английском языке, проверку тетрадей и классное руководство. Повышение заработной платы педагогов способствует привлекательности профессии учителя.

Необходимо отметить, что в городе Нур-Султан наблюдается снижение количества организаций ТиПО и соответственно сокращения студентов, обучающихся в ТиПО на 3,5%. По данным Управления основными причинами сокращения студентов ТиПО являются внедрение новых условий поступления в высшее учебное заведение (*далее вуз*), на сегодняшний день многие школьники продолжают обучение в школе, так как ориентированы на поступление в ВУЗ, что привело к ситуации недобора, а также увеличение гранта акима для выпускников 11 классов из малообеспеченных и многодетных семей (*в текущем году грант акима выделен на 217 мест*). Из данных Управления следует, что количество выпускников, поступивших в ТиПО, сократилось с прошлым периодом на 77,8%, наблюдается тенденция роста безработицы среди выпускников в 4,6 раза.

Справочно: В 2019 году число выпускников 11-х классов составило 6 274 (2018 г. – 5 870), из них продолжили учебу в высших учебных заведениях 4 717 или 75,1% (в 2018 году – 89,2%). В последние годы наблюдается уменьшение численности выпускников 9-х классов. В 2019 году по сравнению с 2017 годом наблюдалось снижение количества абитуриентов на 23,3% (с 10 619 до 8 144 чел).

Вместе с тем, объем государственного образовательного заказа в сравнении с прошлым периодом остался на прежнем уровне, так на 2020-2021 учебный год заказ размещен на 4 652 мест (2019-2020 учебный год – 4 602 мест, рост 1,1%).

Управление является исполнительным органом, финансируемым из местного бюджета, уполномоченным акимом города Нур-Султан на осуществление контроля и руководство за деятельностью организаций образования на территории города Нур-Султан.

На начало 2020-2021 учебного года система государственного среднего общего образования включает в себя 94 общеобразовательных школ, подведомственных Управлению с контингентом 182 681 учащихся, в том числе с государственным языком обучения – 34 школы, с русским языком обучения – 8 школ, со смешанным языком обучения – 52 школы (*таблица №2, Приложение 2*). Несмотря на меры, принимаемых акимом города Нур-Султан, за последние три года дефицит мест в учреждениях образования возрос в 2,5 раза, в сравнении с прошлым периодом возрос показатель по дефициту мест с 21 945 до 26 248 мест или на 20,0%.

Система государственного дошкольного образования включает в себя 90 дошкольных учреждений, подведомственных Управлению с контингентом 28 161 детей, ТиПО – 10 организаций образования с контингентом учащихся 10 700 студентов. Анализ показал, что в 2020 году в сравнении с 2019 годом дефицит мест в дошкольных учреждениях возрос с 9 715 до 12 900 или на 32,8%.

В целях достижения к 2025 году лидерства города Нур-Султан в рейтинге образовательных систем регионов по данным ГПРОН 2020-2025 годов перед Управлением поставлены ряд задач, одними из которых являются формирование высококвалифицированного педагогического персонала и обеспечение высокого статуса профессии педагога, обеспечение

безопасной и комфортной среды обучения, обеспечение преемственности и непрерывности обучения, профессиональной подготовки в соответствии с потребностями и особенностями экономики столицы, оснащение организаций образования цифровой инфраструктурой и современной материально-технической базой.

На сегодняшний день в связи со сложившимися эпидемиологическими условиями, актуальность решений вышеуказанных задач остается на высоком уровне. Актуальность решений задач обусловила в рамках государственного аудита проведение социологического опроса с целью оценить слабые и сильные стороны деятельности организаций образования. В проведенном опросе респондентами выступили педагоги, родители и учащиеся отдельных организаций.

Основными положительными сторонами в деятельности общеобразовательных школ являются удовлетворенность родителей уровнем преподавания, материально-техническим обеспечением организаций образования, техническим состоянием помещений зданий школ, обратная связь с администрацией школы, педагогами. Большинство респондентов удовлетворены качеством ремонта, проведенным в школах, отмечают расположенность школы рядом с местом проживания. В то же время исследование позволило определить и слабые стороны в деятельности общеобразовательных школ. Результаты опроса родителей учащихся общеобразовательных школ позволяют сделать вывод о необходимости усиления контроля со стороны Управления за деятельностью подведомственных организаций в части обеспечения своевременного обновления библиотечного фонда и списания изношенных учебников, качественного питания учащихся, при распределении компьютерной техники соблюдения норм учета приоритетных слоев населения, и т.п.

По итогам проведенного опроса педагогов, основная часть респондентов осталась удовлетворенной организацией учебно-воспитательного процесса, условиями для профессионального роста учителя, обеспечением компьютерной техникой для дистанционного обучения. В результате анкетирования установлено, что большая часть педагогов оценили качество учебно-материальной базы на «отлично» - 50,8% или 66 учителей, «хорошо» - 43,8% или 57 учителей, «удовлетворительно» - 4,6% или 6 учителей и лишь 1 учитель оценил «неудовлетворительно» (0,8%). Вместе с тем, 24 респондента или 18,5% от общего количества опрошенных считают, что школа не обеспечивает необходимый уровень образования, на данный показатель влияет кадровый состав педагогов. Так, большая текучесть кадров связана с низким фондом оплаты труда, по данным анкетирования 38 респондентов или 29,2% остались неудовлетворенными заработной платой.

Основная часть респондентов, участвовавших в опросе родителей дошкольных учреждений, осталась удовлетворенной условиями для физического развития и укрепления здоровья ребенка, квалифицированными и компетентными педагогами и специалистами, также отмечалось о высоком

значении детского сада в приобретении соответствующих возрасту необходимых знаний и умений.

Вместе с тем, опрос показал недостатки в деятельности дошкольных организаций такие как отсутствие видеонаблюдения со стороны родителей в онлайн-режиме за жизнедеятельностью детей, отсутствие на бесплатной основе дополнительных кружков развивающего характера, практика сбора денежных средств с родителей (к примеру: на методические материалы, праздничные мероприятия и т.п.), привлечение родителей на уборку территории дошкольных организаций.

По итогам проведенной анкеты студентов ТиПО, основная часть респондентов осталась удовлетворенной оснащением учебных аудиторий, лабораторий современным техническим оборудованием, уровнем доступности к современным информационным технологиям, условиями проживания в общежитии. При этом респондентами были отмечены наиболее значимые проблемы: - трудоустройство по специальности (отметили 60 студентов или 14,5%); - высокие цены в студенческой столовой (отметили 55 студентов или 13,3%); - неудовлетворительная работа администрации организаций ТиПО (отметили 40 студентов или 9,7%); - высокие цены за проживание в общежитии (отметили 18 студентов или 4,4%). Следует отметить, что неудовлетворенность размером стипендии выразили 145 респондентов или 35,1%.

В рамках оценки антикризисных мер, направленных на поддержание социально-экономической стабильности, настоящим аудитом проведен анализ эффективности реализации следующих бюджетных программ:

- 360003 «Общеобразовательное обучение» (далее БП 003);
- 360004 «Общеобразовательное обучение по специальным образовательным программам» (далее БП 004);
- 360007 «Приобретение и доставка учебников, учебно-методических комплексов для государственных учреждений образования города республиканского значения, столицы» (далее БП 007);
- 360008 «Дополнительное образование» (далее БП 008);
- 360016 «Социальное обеспечение сирот, детей, оставшихся без попечения родителей» (далее БП 016);
- 360024 «Подготовка специалистов в организациях технического и профессионального образования» (далее БП 024);
- 360036 «Реализация государственного образовательного заказа в дошкольных организациях образования» (далее БП 036);
- 360038 «Повышение квалификации, подготовка и переподготовка кадров в рамках Государственной программы развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017 – 2021 годы «Енбек» (далее БП 038);
- 360067 «Капитальные расходы подведомственных государственных учреждений и организаций» (далее БП 067);
- 360109 «Проведение текущих мероприятий за счет резерва Правительства Республики Казахстан на неотложные затраты» (далее БП 109).

2.2. Основные результаты государственного аудита:

Настоящим государственным аудитом охвачен объем бюджетных средств на общую сумму 30 111 047,2 тыс.тенге. Общая сумма

установленных финансовых нарушений составила 3 667 692,1 тыс.тенге, в том числе: нарушения бюджетного законодательства и иного законодательства при использовании бюджетных средств подлежащих возмещению в доход местного бюджета на сумму 710 691,9 тыс.тенге (*возмещено в ходе аудита – 275 305,6 тыс.тенге*), восстановлению на сумму 31 823,0 тыс.тенге (*восстановлено в ходе аудита – 25 958,0 тыс.тенге*) нарушения законодательства при ведении бухгалтерского учета и составления финансовой отчетности на сумму 2 925 177,2 тыс.тенге (*восстановлено в ходе аудита – 2 045 143,8 тыс.тенге*). По итогам аудиторских мероприятий выявлены факты неэффективного планирования бюджетных средств на общую сумму 21 958 855,0 тыс.тенге, неэффективно использованных бюджетных средств – 969 865,6 тыс.тенге, выявлены суммы возможных потерь и упущенной выгоды на 249 106,8 тыс.тенге, а также выявлены 184 нарушения процедурного и 99 системного характера.

Анализ и оценка состояния аудируемой сферы.

Управление является государственным органом Республики Казахстан осуществляющим руководство в сфере образования на территории города Нур-Султан. В своей деятельности Управление руководствуется Положением о государственном учреждении, утвержденным Постановлением акимата города Нур-Султан от 9 апреля 2019 года №1-449 с учетом внесенных дополнений Постановлением акимата города Нур-Султан от 21 мая 2020 года №107-939 (*далее Положение Управления*).

В соответствии с Положением Управления Миссией является обеспечение конституционного права граждан на качественное образование, обеспечение доступности образовательных услуг, удовлетворение потребностей общества в образовании, государства в квалификационных специалистах, в соответствии с Положением Управления объект аудита осуществляет 56 функций, в структуру государственного органа входят 218 подведомственных организаций, *в том числе: 87 государственных школ общего и среднего образования, 90 государственных дошкольных образовательных учреждения, 10 государственных организаций ТИПО, 13 организаций дополнительного образования, 18 специальных учреждений и организаций.*

Анализ, проведенный настоящим аудитом, показал, что в целом деятельность Управления соответствует организационной структуре организации и задачам, утвержденным Положением Управления.

Вместе с тем, изучение внутренних документов, регламентирующих деятельность Управления и ее структурных подразделений, показал, что существует ряд системных нарушений и недоработок, допускаемых Управлением при разработке и утверждений внутренних документов, так:

Пункт 1. Наименование подведомственных организаций Управления, отраженных в Положении Управления не соответствуют наименованиям юридических лиц, так к примеру: Государственное коммунальное казенное предприятие (*далее ГККП*) «Ясли-сад №28 «Ақ қайың» отражен как ГККП «Ясли-сад №29 «Ақ қайың», Государственное коммунальное предприятие на

праве хозяйственного ведения (далее ГКП на ПХВ) «Школа-лицей №37» акимата города Нур-Султан как ГКП на ПХВ «Средняя школа №37».

Пункт 2. Положение Управления не актуализировано с учетом реорганизации юридического лица ГККП «Колледж энергетики и связи акимата города Астаны», которое до сегодняшнего дня числится как действующая подведомственная организация (справочно, ГККП «Колледж энергетики и связи акимата города Астаны» прекратило свою деятельность на основании приказа некоммерческого акционерного общества «Государственная корпорация «Правительство для граждан» от 30 июня 2020 года № 9629). Также, установлен факт не отражения в Положении Управления вновь образованного юридического лица КГУ «Специальная школа №3» акимата города Нур-Султан (далее – Спецшкола №3) (справочно, в органах юстиции Спецшкола №3 зарегистрирована 29 мая 2020 года на основании Постановления акимата города Нур-Султан от 21 мая 2020 года №107-938).

В соответствии с ППРК от 30 сентября 2011 года №1125 «Об утверждении Правил по разработке и утверждению положения о структурном подразделении государственного органа» (далее Правила от 30 сентября 2011 года №1125) приказом руководителя Управления от 27 марта 2010 года №239-ж/к утверждены Положения о структурных подразделениях Управления.

Пункт 3. В нарушение пункта 6 Правил от 30 сентября 2011 года №1125 Положения структурных подразделений полистно не парафируются руководителями кадровой службы и структурного подразделения.

Аудитом установлено, что в пункте 4 Положений структурных подразделений определено, что отдел находится в непосредственном подчинении руководителя Управления и его заместителя.

Пункт 4. Недостатком является тот факт, что подчиненность, определенная в пункте 4 Раздела 1 «Общие положения» Положений структурных подразделений не соответствует пункту 2 Раздела 5 «Организация деятельности отдела», где указано, что отдел возглавляет руководитель отдела, соответственно сотрудники отдела непосредственно подчиняются руководителю отдела. В свою очередь руководители структурных подразделений подчиняются заместителям руководителя Управления в соответствии с их должностными инструкциями.

Кроме того установлено, что согласно должностной инструкции, руководитель отдела бухгалтерского учета и отчетности – главный бухгалтер находится в непосредственном подчинении заместителя руководителя Управления, курирующего деятельность в области финансов.

Однако, в соответствии с подпунктом 2) пункта 1 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О бухгалтерском учете» от 28 февраля 2007 года №234 (далее Закон о бухучете) обеспечивает организацию бухгалтерского учета только руководство организации. Также формулировка пункта 12 Правил ведения бухгалтерского учета в государственных учреждениях, утвержденным приказом Министра финансов Республики Казахстан от 3 августа 2010 года №393 (далее Правила бухучета) «непосредственно

подчиняется руководителю организации» также указывает на это, то есть иного подчинения не может быть.

Пункт 5. Таким образом, непосредственное подчинение главного бухгалтера заместителю руководителя государственного органа, противоречит нормам подпункта 2) пункта 1 статьи 8 Закона о бухучете, пункта 12 Правил бухучета.

Пункт 6. Существенным недостатком является то, что в Положениях структурных подразделений и в должностных инструкциях сотрудников Управления не предусмотрена обязанность **по обеспечению достоверности подтверждения поставки товаров, выполненных работ и (или) оказанных услуг в соответствии с заключенными гражданско-правовыми сделками.**

Аудитом установлено, что Управлением не соблюдаются принципы предусмотренные пунктами 3,4 статьи 4 Закона Республики Казахстан «О доступе информации» от 16 ноября 2015 года №401-V (*далее Закон о доступе информации*) такие как обеспечение достоверности, полноты, актуальности и своевременности общедоступной информации для пользователей.

Пункт 7. В нарушение подпункта 2,4 пункта 3, пункта 13 статьи 16 Закона о доступе информации, Управлением не актуализируется интернет-портал государственного органа. Тем самым, Управлением не соблюдены принципы, предусмотренные пунктами 3,4 статьи 4 Закона о доступе информации. *К примеру, в разделе «Организации технического и профессионального образования» интернет-ресурса www.bilim.astana.kz числятся реорганизованные юридические лица - ГККП «Колледж экономики, технологии и стандартизации пищевых производств», ГККП «Многопрофильный колледж», ГККП «Колледж энергетики и связи акимата города Астаны». Вместе с тем, на сайте отсутствует информация о созданном ГККП «Колледж сервиса и туризма» акимата города Нур-Султан).*

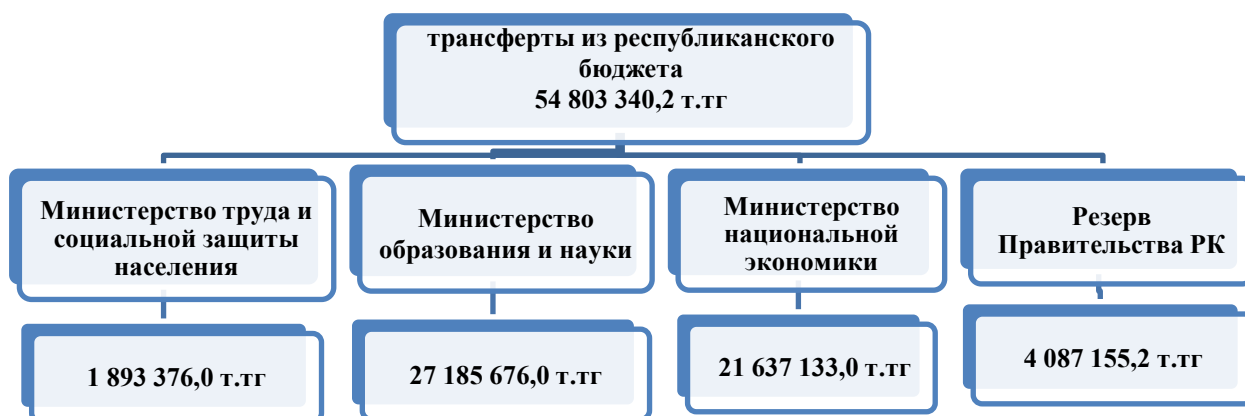
Кроме того образовательные учреждения, преобразованные в государственные коммунальные предприятия на праве хозяйственного ведения (далее ГКП на ПХВ), числятся на интернет - ресурсе Управления как коммунальные государственные учреждения (КГУ). Так, согласно Постановлению акимата города Нур-Султан «О реорганизации некоторых государственных организаций в сфере образования города Астаны» от 26 июля 2019 года №107-999, реорганизованы следующие государственные учреждения: «Школа-лицей №15», «Школа-гимназия №17 имени Акана Курманова», «Школа-гимназия №22», «Средняя школа №37», «Школа-лицей №54», «Школа-лицей №59», «Школа-лицей №60», «Школа-лицей №66», «Гимназия №67», «Школа-лицей №70», «Школа-лицей №72», «Школа-лицей №73», «Школа-гимназия №74», «Школа-гимназия №75», «Школа-лицей №76». Также, на официальном интернет - ресурсе (www.bilim.astana.kz) Положение Управления размещено без учета изменений, внесенных в нее Постановлением акимата города Нур-Султан от 21 мая 2020 года №107-939.

Оценка реализации бюджетных программ.

Анализ реализации бюджетных программ показал, что по состоянию на 30 сентября 2020 года общий уточненный бюджет Управления с подведомственными организациями составил на общую сумму 118 945 906,2 тыс.тенге, в том числе Управления - 72 450 333,2 тыс.тенге. Из общей суммы финансирования Управления по 10 бюджетным программам, охваченных

настоящим государственным аудитом, бюджет составил на сумму 112 110 864,2 тыс.тенге, из них за счет местного бюджета - 57 199 041,0 тыс.тенге, трансфертов из республиканского бюджета - 54 803 340,2 тыс.тенге, средств внутреннего займа - 108 483,0 тыс.тенге. Следует отметить, что трансферты из республиканского бюджета поступали по следующим направлениям:

Объем бюджетных средств



По отчетным данным Управления на реализацию антикризисных мер направлены бюджетные средства на общую сумму **26 444 677,2 тыс.тенге**, мероприятий Дорожной карты занятости на 2020-2021 годы, утвержденным Распоряжением Премьер-Министра Республики Казахстан от 27 марта 2020 года за №55-р (далее ДКЗ на 2020-2021 годы или Дорожная карта занятости) – 1 893 376,0 тыс.тенге.

Аудитом установлено, что Управлению выделены дополнительные средства из средств республиканского бюджета в рамках реализации антикризисных мер на общую сумму **25 724 288,2 тыс.тенге**, в том числе на мероприятия по общеобразовательному обучению (БП 003) – 16 602 433,0 тыс.тенге, приобретению и доставке учебников, учебно-методических комплексов (БП 007) - 2 390 724,0 тыс.тенге, по реализации государственного образовательного заказа в дошкольных учреждениях (БП 036) – 2 643 976,0 тыс.тенге, по приобретению компьютерной техники (БП 109) – 4 087 155,2 тыс.тенге. Расхождение с отчетными данными Управления по антикризисным мерам на сумму **720 389,0 тыс.тенге** возникли за счет включения в отчет трансфертов из республиканского бюджета, выделенных в рамках увеличения размера государственной стипендии обучающимся в организациях ТиПО на сумму 422 188,0 тыс.тенге, средств заимствования местных исполнительных органов путем выпуска ценных бумаг в рамках ДКЗ на 2020-2021 годы – 108 483,0 тыс.тенге и за счет средств целевых трансфертов по обеспечению доступности качественного школьного образования, направленных на капитальные расходы подведомственных организаций на общую сумму 189 718,0 тыс.тенге. Анализ бюджетных программ на предмет соблюдения Управлением порядка разработки и утверждения (переутверждения) бюджетных программ (подпрограмм) и требований к их содержанию показал,

что Управлением зачастую не соблюдаются требования законодательства Республики Казахстан при разработке бюджетных программ, так:

Пункт 8. В нарушение пункта 8 статьи 32 Бюджетного Кодекса Республики Казахстан (далее *Бюджетный Кодекс*), подпункта 4 пункта 15 Правил разработки и утверждения (переутверждения) бюджетных программ (подпрограмм) и требования к их содержанию, утвержденным Приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 30 декабря 2014 года №195 (далее *Правила от 30 декабря 2014 года №195*) в бюджетных программах, утвержденным приказом Управления от 20 декабря 2019 года №831, по строке «Руководитель бюджетной программы» отражен руководитель Управления без соответствующего закрепления. Аудитом отмечается, что в должностной инструкции руководителя Управления не закреплена функция по обеспечению качественного планирования и исполнения бюджетной программы.

Руководители бюджетных программ закреплены лишь в апреле 2020 года на основании приказа от 1 апреля 2020 года №151. Следует отметить, что руководителем Управления Кадыровой Ш.М. изданы приказы о **закреплении руководителей бюджетных программ и о внесении изменений в бюджетные программы** под одним номером и датированные одной датой, то есть 1 апреля 2020 года за №151.

Пункт 9. В нарушение пункта 46 Правил документирования, управления документацией и использования систем электронного документооборота в государственных и негосударственных организациях, утвержденным ППРК от 31 октября 2018 года №703 Управлением при издании приказов не соблюдаются требования по регистрации и нумерации приказов, в частности два приказа руководителя Управления нумерованы под одним номером. Аудитом установлено, что приказы Управления регистрируются на бумажных носителях в Журнале регистрации приказов на 2020 год, вместе с тем, в журнале отсутствует запись о регистрации Приказа руководителя Управления Кадыровой Ш.М. от 1 апреля 2020 года №151 о закреплении руководителей бюджетных программ. Кроме того, установлено, что фирменный бланк организации получен руководителем отдела экономики и планирования Баймолдиной А. лишь 25 мая 2020 года, то есть по истечении почти 2-х месяцев со дня издания приказа.

Пункт 10. В нарушение пункта 13 Правил от 30 декабря 2014 года №195 бюджетные программы за 2020-2022 годы разработаны не в соответствии с утвержденной формой Приложения №2 вышеуказанных Правил, соответственно в них отсутствует следующая информация: код и наименование бюджетной подпрограммы, описание (*обоснование*) бюджетной подпрограммы, показатели прямых результатов подпрограмм и т.д. Кроме того, в строке «Нормативная правовая основа бюджетной программы» не указываются структурные элементы нормативных правовых актов (*статьи, пункты, подпункты и т.п.*).

Пункт 11. Анализ основных показателей результативности бюджетных программ показал, что по отдельным бюджетным программам не определена четкая методология расчета прогнозируемых к достижению показателей прямых результатов, что приводит к выводу об отсутствии обоснованности при определении объемов финансирования и является существенным недостатком планирования бюджетных средств, к примеру:

- по БП 007 при утвержденном бюджете на сумму 3 390 724,0 тыс.тенге запланировано приобретение учебников и учебно-методических комплексов (далее УМК) в количестве 2 230 740 единиц, вместе с тем при уточнении бюджета в сторону уменьшения на 1 000 000,0 тыс.тенге, количественное выражение прямого результата осталось неизменным, то есть по данным Управления на закуп 2 230 740 единиц учебников и УМК при первоначальном утверждении бюджета требовалось более 3 млрд.тенге, вместе с тем при сокращении бюджета на 1 млрд.тенге можно закупить то же количество учебников и УМК;

- по БП 038 при утвержденном бюджете на сумму 1 558 500 тыс.тенге запланировано количество студентов, обучившихся по Программе продуктивной занятости и массового предпринимательства – 3 877 человек, вместе с тем при уточнении бюджета в сторону увеличения на 414,1 тыс.тенге, количественное выражение прямого результата осталось неизменным;

- по БП 004 при утвержденном бюджете на сумму 1 381 309 тыс.тенге запланировано количество учащихся обучающихся в специальных учебных заведениях – 634 человек, вместе с тем при уточнении бюджета в сторону увеличения на 658,7 тыс.тенге, количественное выражение прямого результата осталось неизменным и т.п

Пункт 12. В нарушение пункта 15 от 30 декабря 2014 года №195 конечные результаты БП 067 и БП 109 дублируются между собой.

Управление является государственным органом соисполнителем Программы развития города Нур-Султан на 2016-2020 годы (далее ПРТ).

Анализируя документы системы планирования, следует вывод, что в целом цели бюджетных программ взаимосвязаны с целью ПРТ.

Вместе с тем, следует отметить, что из 10 показателей конечных результатов вышеуказанных бюджетных программ лишь один показатель «Доля детей 3-6 лет, охваченных дошкольным воспитанием и обучением по обновленному содержанию» количественно измеряет достижение показателя ПРТ.

Пункт 13. Таким образом, в нарушение подпункта 8) пункта 15 Правил от 30 декабря 2014 года №195 показатели конечных результатов отдельных бюджетных программ не являются показателями, количественно измеряющими достижение целевых индикаторов ПРТ, к примеру:

- «Доля выпускников учебных заведений ТуПО, обучающихся по государственному заказу и трудоустроенных в первый год после окончания обучения» количественно не измерит достижение показателя ПРТ «Доля обучающихся организаций технического и профессионального образования, охваченных дуальным обучением,%»;

- «Доля, учащихся, успешно (отлично/хорошо) освоивших образовательные программы среди выпускников школ по естественно-математическим дисциплинам» количественно не измерит достижение показателя ПРТ «Оценка качества школьного образования по результатам теста PISA (средний балл)» и т.п.

В ходе аудиторских мероприятий проведен анализ отдельных показателей, запланированных по бюджетным программам Управления и по ГПРОН 2020-2025 годов.

Пункт 14. Существенным недостатком планирования является то, что запланированные целевые значения показателей конечных результатов реализации бюджетных программ Управления не соответствуют показателям, определенным в ГПРОН 2020-2025 годов, а в отдельных случаях ниже показателей ГПРОН 2020-2025 годов. По нашему мнению в дальнейшем занижение Управлением плановых показателей несет за собой риск не достижения показателей ГПРОН 2020-2025 годов.

Так:

Сравнительные данные показатели бюджетных программ

Таблица №1

п/п	показатель конечного результата бюджетной программы	показатель ГПРОН 202-2025 годов
БП 003	«Доля, учащихся, успешно (отлично/хорошо) освоивших образовательные программы среди выпускников школ по естественно-математическим дисциплинам в 2020 году -62%, 2021 году -65%, 2022 году – 65%»	«Сокращение разрыва результатов столичных учащихся в международных исследованиях, проводимыми ОЭСР и IEA, баллы: математика– 4 кл. - 25; 8 кл. - 30; естествознание – 4 кл. - 27; 8 кл. - 33»
БП 004	Охват детей инклюзивным образованием от общего количества детей с ограниченными возможностями в 2020 году 20%,2021 году – 20%, 2022 году -20%»	«Доля организаций образования, создавших условия для инклюзивного образования,%: государственные дошкольные организации – 43,6%, государственные общеобразовательные школы – 80,6%, государственные организации ТиПО – 80,6%»
БП 008	«Доля учащихся общеобразовательных школ, охваченных дополнительным образованием в 2020 году до 19,2%, 2021 году – до 19,5%, в 2022 году – до 19,5%»	«Доля школьников, охваченных дополнительным образованием -35,3%»
БП 016	«Доля воспитанников учреждений для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, переданных в семьи казахстанских граждан ежегодно 20%»	«Доля воспитанников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, от общего числа детей данной категории-22%»
БП 024	«Доля выпускников учебных заведений ТиПО, обучающихся по государственному заказу и трудоустроенных в первый год после окончания обучения в 2020 году-96%,2021 году-97%, 2022 году-97%»	«Доля трудоустроенных выпускников в первый год после окончания учебных заведений ТиПО по государственному образовательному заказу – 64,1%»
БП 036	«Доля детей 3-6 лет, охваченных дошкольным воспитанием и обучением по обновленному содержанию в 2020 году-100%, 2021 году -100%, 2022 году-100%»	«Охват дошкольным воспитанием и обучением детей: от 1 до 6 лет - 80,4%, 3 до 6 лет - 99%»
БП 067	«Доля организации образования оснащенных материально-технической базой от общего количества организации -76,4%»	«Доля оснащенных учебных кабинетов современным оборудованием в организациях среднего образования, от их общего количества – 49,7%»

Управлением бюджетные заявки составляются на основании Правил составления и представления бюджетной заявки, утвержденным приказом Министра финансов Республики Казахстан от 24 ноября 2014 года № 511 (далее Правила от 24 ноября 2014 года №511), согласно которым Администраторами

бюджетных программ (далее – АБП) обеспечивается полная и достоверная информация и расчеты, содержащиеся в бюджетной заявке.

Государственному аудиту предоставлены бюджетные заявки с первоначальным расчетом из местного бюджета по отдельным бюджетным программам. Согласно пояснительной записки руководителя отдела экономики и планирования Баймолдиной А. (уволена по приказу от 16 ноября 2020 года) Управлением при уточнении бюджета не составлялись бюджетные заявки по трансфертам, выделенным из республиканского бюджета на антикризисные меры. Это связано с тем, что решением маслихата города Нур-Султан от 29 мая 2020 года №492/65-IV были уменьшены суммы финансирования БП 003 из местного бюджета, которые были возмещены за счет средств республиканского бюджета. Настоящим аудитом осуществлен анализ первоначальных бюджетных заявок, представленных аудиту, характер нарушений, выявленных в ходе государственного аудита, характеризуют формальный подход Управления к разработке бюджетных заявок, так:

Пункт 15. В нарушение пунктов 6, 12 статьи 67 Бюджетного Кодекса, пункта 6, подпункта 2) пункта 7, пунктом 52, пункта 41-1 Правил от 24 ноября 2014 года №511 не приложены подтверждающие документы, обеспечивающие достоверность расчетов объемов финансирования и потребности количества учебников и учебно-методических комплектов (далее УМК) (БП 007), расчетов по расходам на стипендии учащихся ТиПО (БП 038, БП 024), не в полном объеме обеспечены документы, обосновывающие расходы по компьютеризации образовательных учреждений (БП 109), не приложены расчеты по видам расходов с описанием влияния заявленного финансирования на достижение показателей результатов бюджетной программы. Также, отсутствуют расшифровки к каждому виду расходов (БП 003).

Пункт 16. Кроме того, отсутствует согласование бюджетных программ Управления с АБП вышестоящего бюджета, перечисляющего целевые трансферты, в нарушение пункта 20 Правил от 30 декабря 2014 года №195, в результате чего завышен объем финансирования на **189 718,0 тыс.тенге** в БП 003 и в Отчете о результатах мониторинга реализации целевых текущих трансфертов по состоянию на 1 мая 2020 года.

Пункт 17. В нарушение пункта 9 статьи 4, пункта 12 статьи 67 Бюджетного Кодекса, пункта 62 Правил от 24 ноября 2014 года №511 при уточнении бюджета по подпрограмме 011 (республиканский бюджет) не представлены бюджетные заявки на общую сумму **21 637 133,0 тыс.тенге** (БП 003 -16 602 433,0 тыс.тенге, БП 007 - 2 390 724,0 тыс.тенге, БП 036 - 2 643 976,0 тыс.тенге), что свидетельствует о несоблюдения принципа обоснованности бюджетной системы, повлекшее неэффективное планирование расходов в сфере образования.

Пункт 18. Управлением при разработке бюджетных заявок допускаются системные нарушения процедурного характера. Так, в нарушение пунктов 6,8,9,14,36,52,60,65 Правил от 24 ноября 2014 года №511 бюджетные заявки не отражают полную информацию о бюджетной

программе, отсутствуют дополнительные детальные расчеты и обоснования по видам расходов, подписанные ответственными лицами, не составляются расчеты расходов по оплате работ и услуг в соответствии с Приложением 47 к Правилам от 24 ноября 2014 года №511, отсутствуют расшифровки по основным видам расходов. Также практикуется разработка нескольких бюджетных заявок при уточнении бюджета, вместе с тем, в случаях уточнения или корректировки бюджета составляется одна бюджетная заявка, в отдельных случаях отсутствуют данные по лицам, подписывающих бюджетную заявку (*фамилию, имя, отчество, должность, телефоны исполнителей*), пояснительные записки к бюджетным заявкам составляются не в соответствии с требованиями вышеуказанных правил, отсутствует отметка о регистрации бюджетной заявки в уполномоченном органе государственного планирования. Кроме того, Управлением практикуется отражать затраты по оплате труда работников государственных предприятий в Приложение 5, которое предназначено для отражения затрат по оплате труда государственных учреждений.

Касательно средств ДКЗ на 2020-2021 годы.

Пункт 19. В нарушение пункта 63 Правил от 24 ноября 2014 года №511 отсутствуют бюджетные заявки на расходы, запланированные в рамках Дорожной карты занятости на общую сумму **1 553 203,0 тыс.тенге** (БП 004 - 108 483,0 тыс.тенге, БП 036 - 125 735,0 тыс.тенге, БП 067 - 1 251 874,0 тыс.тенге, БП 024-67 111,0 тыс.тенге).

Пункт 20. в нарушение пункта 9 статьи 4 Бюджетного Кодекса выделены бюджетные средства на расходы по ДКЗ на 2020-2021 годы за счет неправомерного начисления налога на добавленную стоимость (*далее – НДС*) на работы по текущему ремонту зданий образовательных организаций. В результате Управлением не обеспечена правомерность использования бюджетных средств по отдельным бюджетным программам в соответствии с пунктом 6 статьи 97 Бюджетного Кодекса, излишне выделенные средства на общую сумму **12 952,0 тыс.тенге** подлежат возврату в доходную часть бюджета (ГУ «Средняя школа №18» - 1 441,6 тыс.тенге (БП 003), ГККП «Центр технического творчества» - 337,0 тыс.тенге (БП 008), Детского дома – 3 479,0 тыс.тенге (БП 016), ГККП «Ясли-сад №75» - 7 694,4 тыс.тенге (БП 036)).

Пункт 21. Кроме того, в нарушение пункта 9 статьи 4 Бюджетного Кодекса, пункта 36 Правил от 24 ноября 2014 года №511, Управлением при планировании расходов по текущему ремонту здания Спецшколы №3 включены затраты по техническому надзору, что не соответствует Перечню работ, выполняемых при текущем ремонте зданий, утвержденным ППРК от 2 ноября 1998 года №1118. Таким образом, Управлением не обеспечена правомерность представления счетов на оплату расходов, направленных на мероприятия по ДКЗ на 2020-2021 годы по БП 004 (011) в соответствии с требованиями пункта 6 статьи 97 Бюджетного Кодекса, остатки средств, выделенных на ДКЗ на 2020-2021 годы и оставшиеся неиспользованными, подлежат возврату в доходную часть бюджета на общую сумму **4 551,0 тыс.тенге**.

Анализ и оценка по соблюдению бюджетного и иного законодательства Республики Казахстан при реализации антикризисных мер по следующим направлениям:

- Обеспечение доступного и качественного образования в общеобразовательных организациях образования.

Согласно сводному отчету 4-20 АБП уточненный бюджет БП 003 (011) составил 32 030 341,0 тыс.тенге (Управление – 21 658 642,0 тыс.тенге), по состоянию на 30 сентября 2020 года план финансирования по обязательствам составил 29 336 237,0 тыс.тенге (Управление – 11 437 903,0 тыс.тенге), сумма принятых обязательств – 29 112 549,5 тыс.тенге (Управление – 11 436 871,0 тыс.тенге), оплаченные обязательства составили на сумму 28 303 691,4 тыс.тенге (Управление – 10 747 009,0 тыс.тенге).

Из общего объема финансирования по БП 003 в рамках реализации антикризисных мер использованы бюджетные средства на сумму 16 602 433,0 тыс.тенге, из них на расходы подушевого финансирования ГКП на ПХВ на сумму 6 347 450,0 тыс.тенге при плане 6 681 768,0 тыс.тенге (94,9% или на 334 318,0 тыс.тенге меньше), на расходы по оплате труда организаций образования, содержание которых осуществляется за счет государственного бюджета на сумму 10 254 983,0 тыс.тенге при плане 9 920 665,0 тыс.тенге (103,4% или на 334 318,0 тыс.тенге больше). Перераспределение средств с одной специфики на другую специфику в рамках одной программы составило на общую сумму 334 318,0 тыс.тенге.

Согласно информации Управления средства, выделенные в рамках подушевого финансирования на сумму 6 347 450,0 тыс.тенге использованы ГКП на ПХВ на покрытие следующих расходов:

- на расходы по оплате труда работников с отчислениями в бюджет 4 919 792,0 тыс.тенге (фонд оплаты труда 4 458 028,0 тыс.тенге);
- приобретение продуктов питания 67,0 тыс.тенге;
- приобретение ГСМ, топлива 177,0 тыс.тенге;
- на периодические издания, подписку 27 647,0 тыс.тенге;
- на оплату коммунальных услуг 189 349,0 тыс.тенге;
- на оплату услуг связи 29 835,0 тыс.тенге;
- питание учащихся 1-4 классов 1 079 502,0 тыс.тенге;
- затраты фонда всеобщего обязательного среднего образования 100 904,0 тыс.тенге;
- прочие текущие затраты 177,0 тыс.тенге.

Аудитом установлено, что Управлением при расчете объемов расходов по оплате труда работников ГКП на ПХВ, включенных в норматив подушевого финансирования, не соблюдаются нормы Закона Республики Казахстан «О государственном имуществе» от 1 марта 2011 года №413-IV.

Пункт 22. В нарушение пунктов 1,3 статьи 138 Закона Республики Казахстан «О государственном имуществе» от 1 марта 2011 года №413-IV (далее - Закон о госимуществе) отсутствует решение местного исполнительного органа (акимата города Нур-Султан) об установлении размера фондов

оплаты труда в государственных предприятий на общую сумму 4 458 028,0 тыс.тенге, также не утвержден фонд, выделенный на повышение оплаты труда работников ГКП на ПХВ, на практике ГКП на ПХВ самостоятельно формируют размеры фонда оплаты труда, используя нормы ППРК от 3 декабря 2015 года №1193 «О системе оплаты труда гражданских служащих, работников организаций, содержащихся за счет средств государственного бюджета, работников казенных предприятий» (далее ППРК от 3 декабря 2015 года №1193). Кроме того, фонд оплаты труда руководящего состава и главного бухгалтера государственных предприятий утвержден Управлением, вместе с тем, с действующими нормами законодательства Республики Казахстан размер должностных окладов вышеуказанных категорий работников устанавливается также решением местного исполнительного органа. Согласно фонду, утвержденным Управлением, оклад первых руководителей государственных предприятий составил 450,0 тыс.тенге, заместителей руководителя – 250,0 тыс.тенге, главного бухгалтера – 300,0 тыс.тенге. По итогам встречных проверок вышеуказанные нарушения подтверждены:

- ГКП на ПХВ «Школа-лицей №60» на сумму 440 732,0 тыс.тенге;

- ГКП на ПХВ «Школа-лицей № 37 имени Сырбая Мауленова» на сумму 325 685,0 тыс.тенге;

- ГКП на ПХВ «Школа-лицей № 72» на сумму 323 176,0 тыс.тенге;

- ГКП на ПХВ «Школа-гимназия № 22» на сумму 391 996,0 тыс.тенге.

Вышеуказанные нарушения повлекли необоснованное повышение заработной платы на 25% отдельных работников руководящего состава ГКП на ПХВ, которое предусмотрено для работников, исчисляющих фонд оплаты труда в соответствии с ППРК от 3 декабря 2015 года №1193.

Пункт 23. Таким образом, в нарушение пунктов 2,3 статьи 138 Закона о госимуществе, подпункта 2 пункта 3 ППРК от 3 декабря 2015 года №1193 неправомерно применен поправочный коэффициент в размере 1,25 к должностному окладу заместителей директоров школ (ГКП на ПХВ «Школа-гимназия №74» и ГКП на ПХВ «Школа-лицей №54»). В результате Управлением не обеспечена правомерность использования бюджетных средств по БП 003 (011) в соответствии с пунктом 6 статьи 97 Бюджетного Кодекса, излишне использованные средства на общую сумму **1 793,8 тыс.тенге** подлежат возврату в доходную часть бюджета.

По результатам встречных проверок установлено, что:

Пункт 24. В нарушение подпункта 9) статьи 4 Бюджетного Кодекса, пункта 3 статьи 138 Закона о госимуществе на основании приказа Управления без согласования местным исполнительным органом произведена выплата премии заместителям директора, главному бухгалтеру ГКП на ПХВ «Школа-гимназия № 22» на общую сумму **1 200,0 тыс.тенге**, тем самым нарушен принцип обоснованности выплат премии, повлекшее неэффективное использование бюджетных средств в соответствии с подпунктом 12-4) пункта 1 статьи 3 Бюджетного Кодекса.

Пункт 25. В нарушение требований раздела 2, пункта 30 раздела 8 Типовых штатов работников государственных организаций образования и

перечня должностей педагогических работников и приравненных к ним лиц, утвержденных Постановлением Правительства Республики Казахстан от 30 января 2008 года № 77 (далее - *Типовые штаты*), подведомственными организациями Управления завышены нормы штатных единиц по отдельным категориям работников. Кроме того, необоснованно предусмотрена штатная единица должности «Заместитель директора по информационным технологиям», тем самым нарушив принцип обоснованности, предусмотренным подпунктом 9) статьи 4 Бюджетного Кодекса, повлекшее **неэффективное использование бюджетных средств** в соответствии с подпунктом 12) статьи 4 Бюджетного Кодекса, выделенных на оплату труда на общую сумму **24 800,5 тыс.тенге**.

Так:

- КГУ «Школа-гимназия № 58 имени Илияса Жансугурова» на 4,5 единицы с фондом оплаты труда на сумму **4 459,3 тыс.тенге** (0,5 - *заместитель директора по учебной работе*, 1 - *заместитель директора по воспитательной работе*, 1 - *заведующий хозяйством*, 1 – *вахтер*, 1 - *заместитель директора по информационным технологиям*);

- ГКП на ПХВ «Школа-лицей №60» на 2 единицы с фондом оплаты труда на сумму **3 284,4 тыс.тенге** (1 - *заведующий хозяйством*, 1 - *заместитель директора по информационным технологиям*);

- КГУ «Школа-лицей №84 имени шейха Халифа бен Заида аль-Наяхана» на 4,5 единицы с фондом оплаты труда на сумму **4 069,4 тыс.тенге** (0,5 - *заместитель директора по учебной работе до 1 сентября 2020 года*, 1 - *заместитель директора по воспитательной работе до 1 сентября 2020 года*, 1 - *заведующий хозяйством* и 2 – *вахтера*);

- КГУ «Средняя школа № 49» на 1 единицу с фондом оплаты труда на сумму **1 124,1 тыс.тенге** (1 - *заместитель директора по информационным технологиям*);

- ГКП на ПХВ «Школа-лицей № 37 имени Сырбая Мауленова» на 3 единицы с фондом оплаты труда на сумму **4 870,0 тыс.тенге** (1 - *заместитель директора по учебной работе до 1 сентября 2020 года*, 1 - *заведующий хозяйством* 1 - *заместитель директора по информационным технологиям*);

- ГКП на ПХВ «Школа-лицей № 72» на 1 единицу с фондом оплаты труда на сумму **2 456,3 тыс.тенге** (1 - *заместитель директора по информационным технологиям*);

- ГКП на ПХВ «Школа-гимназия № 22» на 3 единицы с фондом оплаты труда на сумму **4 537,0 тыс.тенге** (1 - *заместитель директора по учебной работе до 1 сентября 2020 года*, 1 - *заведующий хозяйством* 1 - *заместитель директора по информационным технологиям*).

Согласно пояснительной записки директора ГКП на ПХВ «Школа-гимназия № 22» необоснованное увеличение штатных единиц осуществлено на основании письма Управления от 3 сентября 2019 года № 107-03/19, где дано указание о необходимости введения в штатное расписание должность заместителя директора по информационным технологиям и штатную единицу заведующего хозяйством.

Установление должностных окладов, надбавок и доплат работникам регламентируется Трудовым кодексом Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 414-V ЗРК (далее – *Трудовой Кодекс*), ППРК от 31 декабря 2015 года №1193 и приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 29 января 2008 года №40 «Правила исчисления заработной платы педагогов государственных организаций образования» (*утративший*

силу приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 11 мая 2020 года №191 «Об утверждении Правил об исчислении заработной платы работников государственных организаций образования, финансируемых за счет средств бюджета» - далее Правила от 11 мая 2020 года № 191). Отмечается, что тарифные ставки в месяц (должностные оклады) педагогов организаций образования исчисляются в соответствии с нормативной учебной нагрузкой в неделю, установленной пунктом 3 статьи 8 Закона Республики Казахстан «О статусе педагога» от 27 декабря 2019 года № 293-VI ЗРК (далее – Закон о статусе педагога), исходя из затрат рабочего времени в астрономических часах. Для исчисления **месячной** заработной платы **педагогов**, осуществляющих профессиональную деятельность в государственных организациях образования, **устанавливается нормативная учебная нагрузка в неделю 18 часов**. Государственным аудитом установлено, что отдельные заместители директоров общеобразовательных школ работают по совместительству преподавателями по соответствующему профилю обучения с превышением установленной учебной нагрузки. Следует отметить, в соответствии с Трудовым Кодексом суммарная продолжительность ежедневной работы по месту основной работы и работы по совместительству не должна превышать норму продолжительности ежедневной работы более чем на 4 часа (продолжительность ежедневной работы не может превышать 8 часов).

Кроме того, нормами Отраслевого соглашения о социальном партнерстве между Министерством образования и науки Республики Казахстан, Национальной палатой предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» и Общественным объединением «Казахстанский отраслевой профессиональный союз работников образования и науки от 5 февраля 2018 года предусмотрена педагогическая нагрузка не более 9 часов при совместительстве должностей (далее Отраслевое соглашение), однако на практике данные нормы не соблюдаются.

Пункт 26. В нарушение подпункта 9) статьи 4 Бюджетного Кодекса, подпункта 2) пункта 3 статьи 8 Закона о статусе педагога, пунктов 1, 3 статьи 68 и пунктов 4,5 статьи 71 Трудового Кодекса, пункта 4.15 Отраслевого соглашения заместителям директоров школ неправомерно начислена и выплачена заработная плата за счет средств, выделенных на реализацию антикризисных мер на общую сумму **8 836,9 тыс.тенге**, кроме того в отдельных школах отсутствует разрешение уполномоченного органа о предоставлении дополнительной педагогической работы по совместительству заместителям директора школы. Так, дополнительная педагогическая нагрузка отдельных заместителей директоров общеобразовательных школ по тарификационному табелю составила:

- КГУ «Школа-лицей №84 имени шейха Халифа бен Заида аль-Наяхана» до 17 часов, в результате необоснованно выплачена заработная плата на общую сумму 1 735,6 тыс.тенге, в том числе за счет средств, выделенных на реализацию антикризисных мер - **1 313,3 тыс.тенге;**

- КГУ «Средняя школа № 49» до 15 часов, в результате необоснованно выплачена заработная плата на общую сумму 2 114,6 тыс.тенге, в том числе за счет средств, выделенных на реализацию антикризисных мер - **1 206,1 тыс.тенге;**

- КГУ «Школа-гимназия № 58 имени Илияса Жансугурова» до 18 часов, в результате необоснованно выплачена заработная плата на общую сумму 7 074,0 тыс.тенге, в том числе за счет средств, выделенных на реализацию антикризисных мер - **4 772,8 тыс.тенге;**

- ГКП на ПХВ «Школа-лицей № 72» до 15 часов, в результате необоснованно выплачена заработная плата на общую сумму 273,8 тыс.тенге, в том числе за счет средств, выделенных на реализацию антикризисных мер – **273,8 тыс.тенге;**

- ГКП на ПХВ «Школа-гимназия № 22» до 15 часов, в результате необоснованно выплачена заработная плата на общую сумму 2 314,9 тыс.тенге, в том числе за счет средств, выделенных на реализацию антикризисных мер – **1 270,9 тыс.тенге;**

Пункт 27. Следует отметить, что в нарушение статьи 11 Трудового Кодекса, приказа директора КГУ «Школа-гимназия № 58 имени Илияса Жансугурова» от 1 сентября 2019 года №111 к/ж заместителям директора выделено сверх утвержденной нормы дополнительной нагрузки, а именно для исчисления месячной оплаты труда принято 18 часов вместо положенных 9 часов, тем самым нарушив условия дополнительных трудовых соглашений с заместителями директора, так директором школы издан приказ о дополнительной нагрузке заместителей директора в размере 9 часов в неделю на основании пункта 5.1.2. Коллективного договора от 25 мая 2020 года №19 наряду с основной работой, однако фактическое исчисление осуществлялось исходя из нагрузки в размере 18 часов.

В ходе аудита правильности установления доплат педагогам преподающим на английском языке установлено, что в соответствии с пунктом 40-2 Правил об исчислении заработной платы работников государственных организаций образования, финансируемых за счет средств бюджета, утвержденным приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 29 января 2008 года № 40 (далее Правила от 29 января 2008 года № 40), подпунктом 10) пункта 2 Приложения 4 к ППРК от 3 декабря 2015 года №1193 учителям реализующим учебные программы по предметам «Физика», «Химия», «Биология», «Информатика» на английском языке отдельными организациями произведена доплата в размере 200% от базового должностного оклада, однако, данная норма оплаты в размере 200% от базового должностного оклада действовала до 1 января 2020 года. На сегодняшний день действует норма по выплате доплаты в размере до 200% от базового должностного оклада в зависимости от степени погружения в соответствие с Постановлением Правительства Республики Казахстан от 28 января 2020 года № 11 «О внесении изменений и дополнений в Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2015 года № 1193 «О системе оплаты труда гражданских служащих, работников организаций, содержащихся за счет средств государственного бюджета, работников казенных предприятий».

Пункт 28. В нарушение норм подпункта 10) пункта 2 Приложения 4 к ППРК от 3 декабря 2015 года №1193, подпункта 9) статьи 4 Бюджетного Кодекса, неправомерно выплачены доплаты учителям общеобразовательных школ на общую сумму 7 106,1 тыс.тенге, в том числе за счет средств выделенных на антикризисные меры на сумму **3 915,3 тыс.тенге** (ГКП на ПХВ

«Школа-лицей №60» - 1 256,5 и 690,2 тыс.тенге соответственно, КГУ «Школа-лицей №84 имени шейха Халифа бен Заида аль-Наяхана» - 3 084,1 и 2 092,9 тыс.тенге, КГУ «Средняя школа № 49» - 685,4 и 324,5 тыс.тенге, КГУ «Школа-гимназия № 58 имени Илияса Жансугурова» - 662,9 и 327,7 тыс.тенге, ГКП на ПХВ «Школа-лицей № 72» - 852,0 и 301,6 тыс.тенге, ГКП на ПХВ «Школа-гимназия № 22» - 565,2 и 178,4 тыс.тенге).

Пункт 29. Недостатком является тот факт, что в связи с переходом на ГКП на ПХВ отдельными общеобразовательными школами не разработан внутренний нормативный документ, регламентирующий порядок организации оплаты труда, определяющий формы и размеров оплаты труда, к примеру в ГКП на ПХВ «Школа-гимназия № 22».

В ходе аудита установлен факт ошибочного завышения заработной платы, подлежащей выплате, за счет неверного исчисления фонда заработной платы.

Пункт 30. Аудитом установлено, что в июле 2020 года заместителю директора КГУ «Школа-гимназия № 58 имени Илияса Жансугурова» Амренову А.Б начислен фонд оплаты труда в размере 257,1 тыс.тенге с учетом налогов и отчислений в бюджет, к выплате -207,8 тыс.тенге, однако согласно тарификационному табелю начисленный фонд оплаты труда составляет 144,6 тыс.тенге, подлежит выплате 118,7 тыс.тенге. Таким образом, в нарушение подпункта 9) статьи 4 Бюджетного Кодекса необоснованно выплачена сумма заработной платы в размере **89,1 тыс.тенге**

В ходе аудита установлены факты не правомерного установления доплат педагогам:

Пункт 31. В нарушение подпункта 2) пункта 3 статьи 8 Закона о статусе педагога, подпункта 9) статьи 4 Бюджетного Кодекса, по трудовому договору от 1 сентября 2019 года организатора начальной военной подготовки КГУ «Школа-гимназия № 58 имени Илияса Жансугурова» Камелаш Г. неправомерно определен фиксированный ежемесячный оклад, тем самым нарушив принцип обоснованности, повлекшее неэффективное использование бюджетных средств на общую сумму **1 368,4 тыс.тенге**.

Пункт 32. В нарушение подпункта 9) статьи 4 Бюджетного Кодекса, пункта 38 Правил исчисления заработной платы педагогов государственных организаций, утвержденных приказом министра образования Республики Казахстан от 11 мая 2020 года №191 (ранее действовали Правила от 29 января 2008 года № 40), пункта 8 Приложения № 4 к ППРК от 3 декабря 2015 года №1193 в период с января по сентябрь 2020 года организатору начальной военной подготовки КГУ «Школа-гимназия № 58 имени Илияса Жансугурова» Камелаш Г неправомерно выплачены доплаты за квалификационную категорию в размере 30% от должностного оклада, предусмотренного в штатном расписании, на общую сумму **209,0 тыс.тенге**.

Пункт 33. Кроме того, в нарушение подпункта 11 пункта 2, пункта 7 Приложения 4 ППРК от 3 декабря 2015 года №1193, подпункта 9) статьи 4 Бюджетного Кодекса неправомерно выплачена доплата за реализацию учебные программы по обновленному содержанию, а также доплата за

педагогическое мастерство заместителю директора ГКП на ПХВ «Школа-гимназия № 22» Нургалиевой А.К. на общую сумму 76,7 тыс.тенге, в том числе за счет средств на антикризисные меры - **57,7 тыс.тенге.**

Пункт 34. В нарушение норм подпункта 5 Приложения 18 ППРК от 3 декабря 2015 года №1193, подпункта 9) статьи 4 Бюджетного Кодекса ГКП на ПХВ «Школа-лицей № 72» в связи с неверным определением нормы педагогической нагрузки неправомерно выплачена доплата преподавателю Ермекбаевой Г. на общую сумму 355,0 тыс.тенге, в том числе за счет средств на антикризисные меры - **175,0 тыс.тенге.**

В ходе аудита проведен анализ соответствия штатного расписания общеобразовательных школ Типовым штатам, по итогам которого установлено в ГКП на ПХВ «Школа-гимназия № 22» наличие должности, не предусмотренной Типовым штатом. Так, приказом от 1 июля 2020 года директором школы внесено изменение в штатное расписание на 2019-2020 учебный год в части увеличения штатной численности на 1 единицу должности «Экономист», вместе с тем нормами Типовых штатов данная должность не предусмотрена для школы-гимназии.

Аудитом отмечается, что пунктом 111 Устава ГКП на ПХВ «Школа-гимназия № 22», утвержденным постановлением акимата города Нур-Султан от 29 июля 2019 года №107-999 (*далее Устав школы*) предусмотрено, что штатное расписание определяется школой самостоятельно в пределах установленного фонда оплаты труда. При этом, в соответствии с пунктом 110 Устава школы размер фонда оплаты труда ежегодно устанавливается акиматом города Нур-Султан.

Пункт 35. В нарушение требований норм разделов 2,8 (пункт 30) Типовых штатов, пункта 2 статьи 138 Закона о госимуществе, пунктов 110,111 Устава школы неправомерно увеличена штатная численность ГКП на ПХВ «Школа-гимназия № 22» на 1 единицу «экономиста».

Следует отметить, что на должность «экономист» принята на работу Хайрышева А.Б. с месячным окладом в размере 165,0 тыс.тенге (*приказ о принятии от 1 июля 2020 года, уволена через два месяца на основании приказа директора от 2 октября 2020 года приказом № 87*). При этом, при принятии на работу администрацией школы не учтены факты не соответствия образования Хайрышева А.Б. квалификационным требованиям, также не соблюдены требования по ознакомлению работника с должностными инструкциями.

Согласно пояснительной записки директора ГКП на ПХВ «Школа-гимназия № 22» Хайрышева А.Б. принята на работу по просьбе заместителя руководителя Управления Шоғанбай Д.А. в связи с производственной необходимостью для выполнения работы в Управлении. При этом, по данным директора школы Хайрышева А.Б. в период с 1 июля по 30 сентября 2020 года фактически не осуществляла деятельность в ГКП на ПХВ «Школа-гимназия № 22» в должности «экономиста», вместе с тем согласно пояснительной записки и.о. руководителя отдела экономики и планирования Управления Булекбаевой М работник школы Хайрышева А.Б работала в Управлении в данный период. Однако, за период с января по сентябрь 2020

года Управлением не издавались приказы о принятия решения о прикомандировании сотрудника школы Хайрышевой А.Б в отдел экономики и планирования Управления *(пояснительная записка руководителя административного отдела Управления Омаровой М)*.

Пункт 36. Аудитом отмечается, при отсутствии приказа о командировки сотрудника ГКП на ПХВ «Школа-гимназия № 22» Хайрышевой А.Б. в другое юридическое лицо и наличием факта ее отсутствия на рабочем месте заместитель директора по административно-хозяйственной работе Абилова К. ведет учет рабочего времени сотрудника и подписывает табель для исчисления заработной платы Хайрышевой А.Б.

При этом, заместитель директора по административно-хозяйственной работе не является непосредственным руководителем Хайрышевой А.Б.*(пункты 1.5 и 3.8 должностных инструкции)*. Таким образом, в нарушение подпункта 9) статьи 4 Бюджетного кодекса необоснованно начислены и выплачены заработные платы за период с 1 июля по 30 сентября 2020 года Хайрышевой А.Б., повлекшее неэффективное использование бюджетных средств в соответствии с подпунктом 12-4 пункта 1 статьи 3 Бюджетного Кодекса на общую сумму **396,0 тыс тенге**.

В ходе аудита выборочным методом проанализированы договора государственных закупок с ГКП на ПХВ на оказание услуг в рамках государственного образовательного заказа на среднее образование по обучению. Анализ показал, что исходя из прогнозных показателей контингента учащихся фактическая средняя стоимость обучения одного учащегося за 9 месяцев 2020 года составляет 310,71 тыс.тенге или **34,5 тыс.тенге в месяц**. Аудитом отмечается, что согласно фактическим расходам по договорам государственных услуг стоимость 1 ученика за 9 месяцев 2020 года варьируется от 255,51 тыс.тенге *(28,39 тыс.тенге /месяц)* до 371,15 тыс.тенге *(41,2 тыс.тенге/месяц)*. За период с января по сентябрь 2020 года объем финансирования за услуги образовательного заказа по договорам государственных закупок с ГКП на ПХВ составил на сумму 14 033 846,0 тыс.тенге, в том числе за счет МБ - 3 286 837,0 тыс.тенге, РБ - 10 747 009,0 тыс.тенге, из них за счет средств, выделенных на антикризисные меры - 6 347 450,0 тыс.тенге. Исходя из расчета, среднемесячная стоимость обучения 1 ученика составляет 34,52 тыс.тенге следовательно затраты государства на 1 ученика, обучающего в ГКП на ПХВ в среднем составляет **414,27 тыс.тенге**.

По результатам анализа договоров государственных закупок установлены следующие системные нарушения и недостатки:

Пункт 37. В нарушение пунктов 41,42 Правил размещения государственного образовательного заказа на подготовку кадров с техническим и профессиональным, послесредним, высшим и послевузовским образованием с учетом потребностей рынка труда, на подготовительные отделения организаций высшего и *(или)* послевузовского образования, а также на дошкольное воспитание и обучение, среднее образование, утвержденным приказом МОН Республики Казахстан от 29 января 2016 года

№122 (далее Правила размещения государственного образовательного заказа), в технических спецификациях к договорам государственных закупок по оказанию образовательных услуг среднего образования в рамках государственного заказа отсутствует информация по количеству учащихся (*контингента*) и нормативу подушевого финансирования, определивший объем финансирования. Следует отметить, что Управление осуществляет выделение бюджетных средств на затраты, не вошедших в расчет норматива подушевого финансирования 1 обучающегося (*пункт 41: образовательный заказ должен содержать сведения по количеству учащихся и среднюю стоимость расходов на 1 учащегося*).

Пункт 38. В нарушение подпункта 2 пункта 5, пункта 12 Правил подушевого нормативного финансирования дошкольного воспитания и обучения, среднего, технического и профессионального образования, послесреднего, высшего и послевузовского с учетом кредитной технологии обучения, утвержденным приказом МОН Республики Казахстан от 27 ноября 2017 года №596 (далее Правила №596) при заключении дополнительных соглашений к договорам государственных закупок Управлением вносятся изменения в объем подушевого финансирования без учета норм подушевого норматива и (или) фактического контингента обучающихся, на практике Управление осуществляет выделение бюджетных средств по договорам государственных закупок на основании плана финансирования (*подпункт 2 пункт 5 Правил №596: объем финансирования в ГКП на ПХВ определяется с января по август пропорционально плановому годовому контингенту, с сентября по декабрь – пропорционально фактическому среднегодовому контингенту*). Следует отметить, что выделение бюджетных средств в рамках подушевого финансирования согласно плану финансирования предусмотрено лишь для бюджетных организаций. Так, к примеру по результатам встречных проверок на основании плана финансирования выделены средства ГКП на ПХВ «Школа-лицей №60» на сумму 615 559,0 тыс.тенге.

По данным Управления, представленным аудиту, согласно расчету нормативного подушевого финансирования объем затрат изначально был рассчитан на общую сумму **7 152 153,0 тыс.тенге**, в том числе за счет местного бюджета - 5 321 288,5 тыс.тенге и за счет республиканского бюджета - 1 830 864,5 тыс.тенге. Далее, при уточнении бюджета объем средств из республиканского бюджета на апробирование подушевого финансирования ГКП на ПХВ составил на сумму 1 941 583,0 тыс.тенге и на компенсацию потерь местного бюджета по подушевому финансированию - 6 347 450,0 тыс.тенге, всего на общую сумму **8 289 033,0 тыс.тенге**.

Пункт 39. В нарушение требований раздела 3 Методики подушевого нормативного финансирования дошкольного воспитания и обучения, среднего, технического и профессионального образования, послесреднего, высшего и послевузовского с учетом кредитной технологии обучения, утвержденным приказом МОН Республики Казахстан от 27 ноября 2017 года №597 (далее Методика №597) Управлением не рассчитан норматив подушевого финансирования с учетом внесения изменений в законодательство

Республики Казахстан в части увеличения оплаты труда педагогов и установления надбавок за квалификацию. Управление в нарушение требований Методики №597 распределило бюджетные средства между государственными предприятиями в соответствии со штатным расписанием без учета норматива и контингента учащихся школ, отсутствуют расчет нормативов на объем затрат по подушевому финансированию на сумму **1 136 880,0 тыс.тенге** (8 289 033,0 - 7 152 153,0). Так, по результатам встречных проверок установлено отсутствие расчетов в ГКП на ПХВ «Школа-лицей №60», ГКП на ПХВ «Школа-лицей № 72».

Согласно пояснительной записки исполняющего обязанности руководителя отдела экономики и планирования Булекбаевой М., норматив подушевого финансирования 1 обучающегося не покрывает отдельные расходы организаций образования (*коммунальные услуги, расходы по питанию учеников 1-4 классов, периодические издания, подписку, отдельные виды надбавок к оплате труда педагогов и т.п.*) и соответственно объем государственного образовательного заказа определен не в соответствии с требованиями Методики №597. Аудитом отмечается, что согласно подпункту 2 пункта 6 Параграфа 2 Методики №597 подушевой норматив финансирования 1 обучающегося в год включает в себя норму расхода образовательного процесса, образовательной среды с учетом коэффициентов наполняемости школ и норм расходов по амортизации зданий школ. При этом, при расчете нормы расходов образовательной среды учитываются расходы на текущее содержание организаций в год на 1 обучающегося, в том числе и коммунальные услуги ГКП на ПХВ (*норма по городу Нур-Султан для организаций в организационно-правовой форме «Государственное учреждение» - 6,69 МРП (за исключением коммунальных расходов и интернета), для ГКП на ПХВ – 11,19 МРП*).

Пункт 40. В нарушение подпункта 2 пункта 6 Параграфа 2 Методики №597 необоснованно израсходованы бюджетные средства за счет дополнительного финансирования расходов ГКП на ПХВ, которые включены норматив подушевого финансирования, в результате Управлением допущены избыточные расходы бюджетных средств, которые привели к экономическим потерям на общую сумму **247 185,0 тыс.тенге** (*расходы по приобретению продуктов питания 67,0 тыс.тенге, ГСМ, топлива 177,0 тыс.тенге, периодических изданий, подписки 27 647,0 тыс.тенге, оплате коммунальных услуг организаций ГКП на ПХВ 189 349,0 тыс.тенге, услуг связи 29 835,0 тыс.тенге, питание учащихся 1-4 классов 1 079 502,0 тыс.тенге, затраты фонда всеобщего обязательного среднего образования 100 904,0 тыс.тенге, прочие текущие затраты 177,0 тыс.тенге*).

Пункт 41. Таким образом, в нарушение условий договоров государственных закупок по внесению изменений в части уменьшения суммы финансирования при снижении объемов оказанных услуг подведомственными организациями использованы бюджетные средства с нарушениями принципа обоснованности, предусмотренным подпунктом 9) статьи 4 Бюджетного Кодекса, повлекшее неэффективное использование бюджетных средств в соответствии с подпунктом 12-4) пункта 1 статьи 3 Бюджетного Кодекса на общую сумму **92 168,0 тыс.тенге**, из них в ГКП на

ПХВ «Школа-лицей № 37 имени Сырбая Мауленова» на сумму 28 403,0 тыс тенге, ГКП на ПХВ «Школа-лицей № 72» - 35 583,0 тыс.тенге, ГКП на ПХВ «Школа-гимназия № 22» - 28 182,0 тыс.тенге.

Настоящим аудитом установлено, что в рамках исполнения договоров по оказанию услуг образовательного заказа ГКП на ПХВ предъявляли к оплате акты выполненных работ по утвержденному плану финансирования без учета фактического контингента учащихся, получивших услуги по питанию. Следует отметить, что Управлением не осуществляется сверка между запланированным и фактическим количеством учеников, получивших услуги по питанию. Так, согласно данным Управления по плану финансирования предусмотрена оплата за питание учеников на общую сумму **1 079 502,0 тыс.тенге**, однако фактические затраты организаций образования по питанию работников составило **263 886,0 тыс.тенге**, вместе с тем Управление оплатило 1 079 502,0 за услуги по питанию на основании плана финансирования. Расхождение между суммой, выплаченной организациям образования по счетам на оплату за питание учеников и суммой фактических расходов по составило 815 616,0 тыс.тенге.

Пункт 42. В рамках договоров государственного образовательного заказа Управлением выделены средства на организацию питания учащихся 1-4 классов, при этом оплата за оказанные услуги осуществлялась на основании плана финансирования, отмечается, что в актах выполненных услуг ГКП на ПХВ отсутствует фактическое количество учеников, получивших услуги по питанию. Тем самым, нарушив принцип обоснованности использования бюджетных средств, используемых для государственных закупок. В результате не соблюдения принципа бюджетной системы Управлением не освоены бюджетные средства по назначению (питание учеников) на общую **815 616,0 тыс.тенге**, что привело к неэффективному использованию бюджетных средств в соответствии с подпунктом 12-4 пункта 1 статьи 3 Бюджетного Кодекса.

Пункт 43. Таким образом, в соответствии с подпунктом 2) пункта 162 Правил исполнения бюджета и его кассового обслуживания, утвержденным приказом МФ Республики Казахстан от 4 декабря 2014 года №540 (*далее Правила исполнения бюджета №540*), пункта 7 Правил ведения бюджетного учета, утвержденным Приказом МФ Республики Казахстан от 3 декабря 2009 года №495, Управлением не обеспечена достоверность бюджетной отчетности по суммам принятых к оплате обязательств по специфике 159 «Оплата прочих работ и услуг» по БП 003 (011) на общую сумму 815 616,0 тыс.тенге, в результате которого нарушены нормы подпункта 3) пункта 1 статьи 123 Бюджетного кодекса, правил ведения бюджетного учета, в частности по форме 4-20 «Сводный отчет по расходам» искажены данные по обязательствам, принятых к оплате, повлекшее искажение данных Отчета о реализации бюджетных программ по состоянию на 1 октября 2020 года .

По данным Управления, экономия по расходам (не освоенные средства) на питание распределены на дополнительные расходы по заработной плате педагогов дежурных классов (*октябрь, ноябрь, декабрь*) в

ГКП на ПХВ на сумму 474 487,0 тыс.тенге, при этом не вносились изменения в условия договоров государственных закупок с ГКП на ПХВ.

Пункт 44. В нарушение статьи 43, пункта 6 статьи 97 Бюджетного Кодекса Управлением не обеспечена правомерность представления счетов на оплату расходов, направленных на питание учеников по БП 003 (011), тем самым остатки средств на счетах организаций образования, выделенных из республиканского бюджета на питание учеников за период с января по сентябрь 2020 года и оставшиеся неиспользованными, подлежат возврату в доход бюджета на общую сумму **341 129,0 тыс.тенге**, при этом следует отметить, что согласно бюджетного законодательства не допускается финансирование расходов одного уровня бюджета из средств другого уровня

Так, по результатам встречных проверок подтверждены остатки неосвоенных средств по питанию, подлежащих возврату в бюджет в:

- ГКП на ПХВ «Школа-лицей №60» на сумму 107 895,0 тыс.тенге

- ГКП на ПХВ «Школа-лицей № 37 имени Сырбая Мауленова» на сумму 58 802,0 тыс.тенге;

- ГКП на ПХВ «Школа-лицей № 72» на сумму 30 666,0 тыс тенге

- ГКП на ПХВ «Школа-гимназия № 22» на сумму 3 782,0 тыс.тенге

В соответствие с действующим законодательством Республики Казахстан, регулирующим деятельность государственных предприятий, необходимо вносить изменения в Планы развития предприятий в случае внесения изменений в показатели доходной и расходной части финансово-хозяйственной деятельности предприятия.

Пункт 45. В нарушение пунктов 25,28 Правил разработки, утверждения планов развития контролируемых государством акционерных обществ и товариществ с ограниченной ответственностью, государственных предприятий, мониторинга и оценки их реализации, а также разработки и представления отчетов по их исполнению, утвержденных приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 14 февраля 2019 года №14 подведомственными организациями не внесены корректировки в План развития в связи с увеличением сумм финансирования, так ГКП на ПХВ «Школа-лицей №60» на сумму на 117 378,0 тыс.тенге, ГКП на ПХВ «Школа-лицей № 37 имени Сырбая Мауленова» - 155 409,0 тыс.тенге, ГКП на ПХВ «Школа-лицей № 72» - 171 736,0 тыс.тенге, ГКП на ПХВ «Школа-гимназия № 22» - 681 183,0 тыс.тенге.

Пункт 46. Недостатком отмечается, что Управлением практикуется заключение договоров государственных закупок на оказание услуг по обучению в рамках государственного образовательного заказа с подведомственными организациями в разрезе источников финансирования. По нашему мнению вышеуказанная практика несет риск не соблюдения принципа по оптимальному и эффективному расходованию бюджетных средств, используемых для государственных закупок в соответствие с пунктом 1 статьи 4 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 4 декабря 2015 года №434-V (далее Закон о госзакупках). Так как в технических спецификациях к договорам государственных закупок указаны одни и те же условия и характеристики, приобретаемых услуг, а именно один

и тот же контингент учащихся.

Пункт 47. Кроме того, отмечается, что пунктом 18 раздела 7 Технической спецификации к договорам государственных закупок предусмотрено условие по недопущению передачи выполнения услуги третьим лицам. Однако, данное требование противоречит нормам «Правил организации питания обучающихся в организациях среднего образования, а также приобретения товаров, связанных с обеспечением питания детей, воспитывающихся и обучающихся в дошкольных учреждениях, организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», утвержденным Приказом МОН Республики Казахстан от 14 декабря 2018 года №598.

Пункт 48. Также, в нарушение подпункта 4 пункта 1 Приказа МОН Республики Казахстан от 1 апреля 2020 года №123 «Об усилении мер по недопущению распространения коронавирусной инфекции COVID – 19 в организациях образования на период пандемии» в договорах государственных закупок не закреплены права и обязанности участников образовательного процесса в соответствии с требованиями «Методических рекомендаций по организации учебного процесса на основе дистанционных образовательных технологий в организациях среднего образования в целях предупреждения распространения коронавирусной инфекции в период пандемии», утвержденным приказом МОН Республики Казахстан от 31 марта 2020 года №121.

В ходе проведения встречной проверки в КГУ «Специальная школа №3» установлено, что организация свою деятельность в сфере образования осуществляет без соответствующей лицензии. Согласно письменной записки директора школы Абдигалиевой Г.Т. основной причиной безлицензионной деятельности является не своевременная передача на баланс здания школы, на момент проведения аудита здание числится за КГУ «Центр поддержки детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации».

Пункт 49. В нарушение пункта 1 статьи 57 Закона Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III «Об образовании», подпункта 3) пункта 1 статьи 28 Закона Республики Казахстан от 16 мая 2014 года № 202-V «О разрешениях и уведомлениях», подпункта 1) пункта 59, подпункта 2) пункта 60, пункта 95 Устава школы, утвержденным приказом ГУ «Управление активов и государственных закупок города Нур-Султан» от 26 мая 2020 года №1051/0 КГУ «Специальная школа №3» образовательная деятельность в сфере начального, основного среднего образования детей с особыми образовательными потребностями осуществляется без соответствующей лицензии в связи с несвоевременной передачей здания школы на баланс организации. Тем самым, нарушены требования пункта 9, статьи 4, пункта 12, пункта 12-1 статьи 67 Бюджетного Кодекса Республики Казахстан от 4 декабря 2008 года № 95-IV по обеспечению обоснованности планирования бюджетных средств на проведение текущего ремонта здания школы, повлекшее неэффективное планирование на общую сумму **103 933,0**

тыс.тенге.

- обеспечение учебниками и учебно-методическими комплексами.

Согласно сводному отчету 4-20 по состоянию на 30 сентября 2020 года уточненный план финансирования по обязательствам и платежам БП 007 (011) по специфике 149 «Приобретение прочих запасов» составил 2 390 724,0 тыс.тенге, сумма принятых обязательств – 2 390 703,0 тыс.тенге, оплаченные обязательства - 2 390 703,0 тыс.тенге. В рамках реализации мероприятий по приобретению учебников и учебно-методических пособий по БП 007 по специфике 149 Управлением заключены 25 договоров с 18 поставщиками товаров на общую сумму 2 390 703,0 тыс.тенге, по данным бухгалтерского учета оплачено - 2 390 703,0 тыс.тенге, в том числе в виде аванса 711 464,9 тыс.тенге. В соответствие с пунктом 5.3 условий договоров государственных закупок поставка товара считается поставленной при условии полной передачи Поставщиком Заказчику товара, то есть Управлению.

Пункт 50. Аудитом установлено, что на практике поставка учебников и УМК осуществляется непосредственно грузополучателю, что не соответствует условиям пункта 5.3 договоров государственных закупок по поставке учебников и УМК, при этом заказчиком (Управлением) подписывается акт приема-передачи в электронном виде через портал государственных закупок. Управление не требует от грузополучателя извещения о взятии на учет материальных ценностей по форме 280 Приложения 106 к приказу МФ Республики Казахстан от 2 августа 2011 года №390 «Об утверждении Альбома форм бухгалтерской документации для государственных учреждений» в соответствие с нормами пунктов 508-509 Правил бухучета, которое должно быть подписано грузополучателем (*пункты 508-509: заказчик производит бухгалтерскую запись по дебету счета 7460 «Прочие расходы» и кредиту счета 3210 «Краткосрочная кредиторская задолженность поставщикам и подрядчикам» на основании извещения формы 280, полученного от грузополучателя. Грузополучатель обязан немедленно отправить ответное извещение о взятии на учет полученных материальных ценностей*).

Пункт 51. Таким образом, ненадлежащее исполнение руководителем отдела бухгалтерского учета и отчетности - главного бухгалтера обязанностей по ведению бухгалтерского учета привело к нарушению требований подпунктов 1), 2) пункта 3 статьи 4 Закона о бухучете, по обеспечению адекватного подкрепления бухгалтерских записей оригиналами первичных документов. Вследствие которого осуществлено необоснованное списание стоимости учебников и УМК без получения извещения от грузополучателей о принятии их от поставщиков. Кроме того, в нарушение пункта 18 Правил бухучета факт получения материальных ценностей грузополучателями не отражен в бухгалтерском учете Управления, так на момент проведения аудита за ТОО «Алматыкітап баспасы» числится не обоснованная дебиторская задолженность в размере 2 540,2 тыс.тенге.

Пункт 52. Недостатком отмечается, что Управлением не ведется учет учебников и УМК на забалансовом счете бухгалтерского учета в суммовом выражении за период времени с момента получения от поставщика до

доставки до грузополучателя. Согласно требованиям пунктам 478 Правил бухучета учет **активов**, временно находящихся в государственном учреждении и не принадлежащих ему, ведется на забалансовых счетах бухгалтерского учета. Учет ведется по одинарной записи и **активы**, учтенные на забалансовых счетах, подлежат инвентаризации в установленном порядке.

Согласно пояснительной записки главного бухгалтера Ахмединой К., в пункте 479 Правил бухучета не предусмотрены забалансовые счета для учета активов. Так, в соответствии с пунктом 479 Правил бухучета для учета ценностей, указанных в пункте 478 вышеуказанных Правил, предусмотрены забалансовые счета от 001-010, которые не подходят для учета активов.

Вместе с тем, что в соответствии с пунктом 8 Правил бухучета АБП могут издавать указания о порядке применения общих положений по бухгалтерскому учету в государственных учреждениях своей системы с учетом специфики их деятельности.

Пункт 53. Аудитом отмечается, что забалансовые счета в пункте 478 Правил бухучета предусмотрены для учета лишь **запасов** (*товарно-материальных ценностей*), однако в пункте 479 данных правил указано, что учет **активов**, временно находящихся в государственном учреждении и не принадлежащих ему, ведется на забалансовых счетах бухгалтерского учета. Вместе с тем, активами государственного учреждения являются не только запасы, но и основные средства и на практике государственное учреждение может осуществлять централизованный закуп основных средств, к примеру: Управление обеспечивает организации образования централизованным снабжением учебников и учебно-методическими материалами (*библиотечный фонд*), компьютерами, ноутбуками и т.п. Таким образом, отмечаем пробел в нормах Правил бухучета и двойное толкование в части отсутствия забалансового счета для учета долгосрочных активов, приобретенных в рамках централизованного снабжения, считаем целесообразным внести предложения по внесению изменений в Правила бухучета.

В ходе аудита проанализирован бухгалтерский учет учебников и УМК в подведомственных организациях Управления в информационной системе (далее ИС) «Единая облачная бухгалтерия». По данным ИС «Единая облачная бухгалтерия» установлено, что отдельными организациями образования по бухгалтерскому учету по счету 2482 «Библиотечный фонд» не оприходованы учебники и УМК в суммовом выражении, полученные в библиотечный фонд через грузоперевозчика. За период с января по сентябрь 2020 года оприходовано подведомственными организациями активов лишь на сумму 345 505,1 тыс.тенге. В соответствии с Положением Управления одной из функций Управления является анализ обеспеченности образовательных организаций столицы учебниками и учебно-методической литературой.

Пункт 54. Вместе с тем, Управлением не на должном уровне

поставлена работа по координации и контролю за деятельностью подведомственных организаций образования в соответствии с подпунктом 40 пункта 15 Положении Управления. Вследствие отсутствия контроля не ведется учет учебников и УМК на балансе организаций образования. Тем самым не соблюдается утвержденная система ведения бухгалтерского учета по своевременному отражению операций в соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона о бухучете, пунктов 5 Правил бухучета, пункта 57 Правил по формированию, использованию и сохранению фонда библиотек государственных организаций образования, утвержденным МОН Республики Казахстан от 19 января 2016 года №44. Общая сумма активов, не отраженных на балансе подведомственных организаций Управления, составила **2 045 028,6 тыс.тенге**. Так, по результатам встречных проверок зафиксированы факты нарушения ведения бухгалтерского учета в части не отражения в бухгалтерском учете операций по приобретению учебников: КГУ «Школа-гимназия № 58 имени Илияса Жансугурова» не оприходованы учебники и УМК на сумму 38 631,7 тыс.тенге, ГКП на ПХВ «Школа-лицей № 72» - 53 439,8 тыс.тенге, ГКП на ПХВ «Школа-гимназия № 22» - 42 027,2 тыс.тенге.

Следует отметить системные нарушения требований Правил обеспечения учебниками и УМК обучающихся и воспитанников государственных организаций образования, утвержденным приказом МОН Республики Казахстан от 28 января 2016 года №91 (далее Правила от 28 января 2016 года №91):

Пункт 55. В нарушение пунктов 8, 19,20-21 Правил от 28 января 2016 года №91 Управлением не сформированы заявки на приобретение учебников и УМК в соответствии с прогнозным количеством обучающихся в разрезе контингентов и данным организаций образования по инвентаризации книжного фонда, при заключении договоров с поставщиками учебников не соблюдаются сроки поставки. В связи с поздними датами поставки товара организации образования получают учебники и УМК после 10 августа. Однако, в соответствии с нормами вышеуказанных Правил организации образования необходимо обеспечить до 10 августа. Кроме того, Управление не направляет итоговую информацию по обеспеченности учебниками и УМК в уполномоченный орган с целью осуществления мониторинга.

Пункт 56. Следует отметить, что функция Управления по проведению анализа обеспеченности образовательных организаций столицы учебниками и учебно-методической литературой не предусмотрена в положениях структурных подразделений и соответственно в должностных инструкциях работников Управления, что является существенным пробелом при разработке внутренних документов, регламентирующих деятельность Управления.

- создание условий для получения технического и профессионального образования.

Республиканский бюджет.

Согласно сводному отчету 4-20 АБП уточненный бюджет:

- БП 024 (011) составил - 2 290 093,0 тыс.тенге, по состоянию на 30

сентября 2020 года план финансирования по обязательствам - 2 192 884,0 тыс.тенге, сумма принятых обязательств – 981 264,4 тыс.тенге, оплаченные обязательства – 981 264,4 тыс.тенге, из них по специфике 324 «Стипендии» – 313 979,0 тыс.тенге;

- БП 038 (011) составил 1 972 599,0 тыс.тенге, по состоянию на 30 сентября 2020 года план финансирования по обязательствам - 1 781 640,0 тыс.тенге, сумма принятых обязательств – 1 748 375,0 тыс.тенге, оплаченные обязательства - 1 617 338,0 тыс.тенге, из них по специфике 324 «Стипендии» - 9 042,0 тыс.тенге.

В рамках реализации мероприятий по антикризисным мерам из республиканского бюджета за период с января по сентябрь 2020 года выделено средств на общую сумму 323 021,0 тыс.тенге, в том числе по БП 024 – 313 979,0 тыс.тенге при плане 411 188,0 тыс.тенге, БП 038-9 042,0 тыс.тенге при плане 11 000,0 тыс.тенге.

Аудитом установлено, что при расчете потребности средств для повышения стипендии допущено необоснованное завышение. Так, студентам, получившим по результатам промежуточной аттестации (экзаменационной сессии) оценки «отлично» предусмотрено повышение на 6 704,0 тенге в месяц при нормативе 4 818,0 тенге (*завышение на 1 886,0 тенге*), детям сиротам и оставшимся без попечения родителей – 9 218,0 тенге в месяц при нормативе 5 447,0 тенге (*завышение на 3 771,0 тенге*), детям инвалидам по зрению и слуху (отличники) – 19 273,0 тенге в месяц при нормативе 8 433,0 тенге (*завышение на 10 840,0 тенге*). Норматив рассчитан с учетом внесенных ППРК от 28 января 2020 года №12 изменений в нормы Правилами назначения, выплаты и размеры государственных стипендий, обучающимся в организациях образования, утвержденным ППРК от 7 февраля 2008 года №116 (*далее Правила от 7 февраля 2008 года №116*). Данные факты свидетельствуют о завышение нормативов при расчете стипендии.

Пункт 57. В нарушение подпункта 9 статьи 4 Бюджетного Кодекса, норм Правил от 7 февраля 2008 года №116 (*с учетом внесенных изменений согласно ППРК от 28 января 2020 года №12*) при планирование средств, подлежащих выделению на повышение стипендии студентам организаций ТиПО, Управлением нарушен принцип обоснованности, повлекшее неэффективное планирование бюджетных средств по БП 024 (011) на общую сумму **76 422,0 тыс.тенге**, а именно сумма повышения стипендии рассчитана не в соответствие с нормами Правил от 7 февраля 2008 года №116.

Кроме того установлены факты, когда повышение стипендии по отдельным организациям, обучающим студентов по рабочим профессиям запланированы как из средств РБ, так и из средств МБ, к примеру ГККП «Колледж общественного питания и сервиса» запланированы выплаты на общую сумму 88 365,0 тыс.тенге, в том числе за счет МБ с учетом повышения на 30% на сумму 73 131,0 тыс.тенге и за счет РБ на повышение стипендии в размере 25% на сумму 15 234,0 тыс.тенге, ГККП «Строительно-технический колледж» соответственно 38 331,0 тыс.тенге (*с учетом 30% по подпрограмме 015*) и 7 937,0 тыс.тенге (*на повышение 25% по подпрограмме 011*), ГККП «Технологический колледж» - 16 006,0 тыс.тенге (*с учетом*

30% по подпрограмме 015) и 3 363,0 тыс.тенге (на повышение 25% по подпрограмме 011), ГKKП «Технический колледж» - 33 907,0 тыс.тенге (с учетом 30% по подпрограмме 015) и 7 013,0 тыс.тенге (на повышение 25% по подпрограмме 011) и т.п.

Пункт 58. В нарушение подпункта 9 статьи 4 Бюджетного Кодекса, Управлением при формировании бюджета за счет средств РБ включены затраты по повышению стипендий (на 30%), подлежащих выплате студентам, обучающимся по рабочим профессиям, которые ранее включены были в расходы местного бюджета, тем самым нарушив принцип обоснованности, повлекшее неэффективное использование бюджетных средств БП 024 (011) на общую сумму **33 547,0 тыс.тенге.**

Аудитом установлено, что начисление сумм финансирования в бухгалтерском учете в разрезе организации осуществляется проводкой кредит счета 3210 ««Краткосрочная кредиторская задолженность поставщикам и подрядчикам» и дебет счета 7140 «Прочие операционные расходы» на основании первичного документа по осуществлению банковских операций «Счет на оплату». При этом отсутствует документ, обосновывающий фактическое исполнение организациями образований обязательств по выплате стипендий студентам. Вместе с тем, в соответствие с пунктом 14 Правил от 7 февраля 2008 года №116 назначение стипендии производится приказом руководителя организации образования или лицом его замещающим, на основании служебной записки (представления) руководителя подразделения на которое возложен контроль успеваемости обучающихся. К примеру: перечислено за период с января по сентябрь 2020 года ТОО «Акмолинский колледж АО Казахская академия транспорта и коммуникации им.М.Тынышпаева» на повышение стипендии 7 341,0 тыс.тенге, фактически предусмотрено согласно данным Управления лишь 6 073,0 тыс.тенге (необоснованно перечислено 1 268,0 тыс.тенге), ТОО «Гуманитарно-юридический колледж КазГЮА» перечислено 23 298,0 тыс.тенге, фактические затраты – 17 939,0 тыс.тенге (необоснованно перечислено 5 359,0 тыс.тенге), ТОО «Колледж менеджмента и бизнеса» перечислено 24 997,0 тыс.тенге, фактические затраты 12 155,0 тыс.тенге (необоснованно перечислено 12 842,0 тыс.тенге), ГKKП «Гуманитарный колледж» перечислено 46 781,0 тыс.тенге, фактические затраты – 37 346,0 тыс.тенге (необоснованно перечислено 9 435,0 тыс.тенге), ГКП на ПХВ «Высший колледж Astana Polytechnic» перечислено 44 410,0 тыс.тенге, фактические затраты – 31 972,0 тыс.тенге (необоснованно перечислено 16 438,0 тыс.тенге) и т.п.

Пункт 59. Недостатком является тот факт, что отсутствует механизм перечисления денежных средств на стипендиальное обеспечение обучающихся по государственному заказу в государственных и частных организациях образования. Вследствие, которого отсутствуют между Управлением и организациями образования обязательства на оказание услуг по выплате стипендии студентам в рамках образовательного заказа.

Следует отметить, что получателями бюджетных средств являются не только государственные предприятия и учреждения, а также частные коммерческие организации, так за период с января по сентябрь 2020 года **из 24 организаций образования, обеспечивающих государственный заказ, 14 являются частными организациями.**

Пункт 60. В нарушение подпункта 2) пункта 162 Правил исполнения

бюджета №540, пункта 7 Правил ведения бюджетного учета, утвержденным Приказом МФ Республики Казахстан от 3 декабря 2009 года №495 Управлением не обеспечена достоверность сумм принятых обязательств по специфике 324 «Стипендии», а именно обязательство по расходам на выплату стипендии приняты на основании счетов на оплату, а не на основании первичных документов по выплате стипендии, тем самым нарушив нормы подпункта 3) пункта 1 статьи 123 Бюджетного кодекса, правил ведения бюджетного учета, в частности по форме 4-20 «Сводный отчет по расходам» искажены данные по обязательствам, принятых к оплате, повлекшее искажение данных Отчетов о реализации бюджетных программ БП 024, БП 038 по состоянию на 1 октября 2020 года.

Аудитом установлено, что фактическая потребность бюджетных средств на повышение стипендии из средств, выделенных из республиканского бюджета БП 024 (011) по 24 организациям составила на общую сумму 208 766,0 тыс.тенге, БП 038 (011) по 18 организациям – 21 601,0 тыс.тенге.

Пункт 61. Таким образом, направление и использование бюджетных средств на цели, не соответствующие условиям их получения, рассматриваются пунктом 14 статьей 4 Бюджетного Кодекса в качестве нецелевого использования бюджетных средств, в результате в нарушение пункта 6 статьи 97 Бюджетного Кодекса Управлением не обеспечена правомерность представления счетов на оплату расходов, направленных на повышение стипендий на общую сумму **110 213,0 тыс.тенге**, в том числе по 24 организациям образования 105 586,0 тыс.тенге по БП 024 (011), по 18 организациям - 4 627,0 тыс.тенге по БП 038 (011), остатки средств на счетах организаций образования, выделенных на повышение стипендии за период с января по сентябрь 2020 года и оставшиеся неиспользованными, подлежат возврату в республиканский бюджет.

Так, по итогам встречных проверок установлены остатки средств на счетах организаций, выделенных на повышение стипендии за период с января по сентябрь 2020 года и оставшиеся неиспользованными:

- ГKKП «Колледж общественного питания и сервиса» - **35 638,9 тыс.тенге**, в том числе БП 024 - 29 770,0 тыс.тенге, БП 038 - 5 868,9 тыс.тенге;

- ГКП на ПХВ «Высший колледж транспорта и коммуникаций» - **9 486,3 тыс.тенге**, в том числе БП 024 - 9 996,8 тыс.тенге, БП 038 – (-510,5) тыс.тенге;

- ГКП на ПХВ «Высший колледж «ASTANA POLYTECHNIC» - **68 821,3 тыс.тенге**, в том числе БП 024 - 60 030,3 тыс.тенге, БП 038 - 8 791,0 тыс.тенге.

Местный бюджет.

Аудитом отмечается, что согласно сводному отчету 4-20 АБП оплаченные обязательства по специфике 324 «Стипендия» из местного бюджета составили на общую сумму 1 772 994,0 тыс.тенге, в том числе по БП 024 (015) – 1 268 988,0 тыс.тенге при плане 1 290 748,0 тыс.тенге, БП 038 (015) - 504 006,0 тыс.тенге при плане 693 007,0 тыс.тенге.

Аудитом установлено, что фактическая потребность бюджетных средств на выплату стипендии:

- по 24 организациям из средств БП 024 (015) составила на общую сумму **1 137 838,0 тыс.тенге**. Расхождение между суммой, выплаченным организациям образования по счетам на оплату и суммой фактических расходов по выплате стипендий составило 145 446,3 тыс.тенге (*разница между планом и фактом 1 283 284,3 тыс.тенге и 1 137 838,0 тыс.тенге*), из них излишне уплаченная сумма составила 161 230,3 тыс.тенге (*возвращено – 14 296,3 тыс.тенге*), задолженность за фактические расходы на сумму – 15 784,0 тыс.тенге;

- по 18 организациям из средств БП 038 (015) составила на общую сумму 494 126,0 тыс.тенге. Расхождение между суммой, выплаченным организациям образования по счетам на оплату и суммой фактических расходов по выплате стипендий составило 9 880,0 тыс.тенге (*разница между планом и фактом 504 006,0 тыс.тенге и 494 126,0 тыс.тенге*), из них излишне уплаченная сумма составила 4 627,0 тыс.тенге, задолженность за фактические расходы на сумму – 17 186,0 тыс.тенге, из них излишне уплаченная сумма составила 21 726,7 тыс.тенге, задолженность за фактические расходы на сумму – 11 846,7 тыс.тенге.

Пункт 62. Аналогично, направление и использование бюджетных средств на цели, не соответствующие условиям их получения, рассматриваются пунктом 14 статьей 4 Бюджетного Кодекса в качестве нецелевого использования бюджетных средств, в результате в нарушение пункта 6 статьи 97 Бюджетного Кодекса Управлением не обеспечена правомерность представления счетов на оплату расходов, направленных на выплату стипендий организациям образования на общую сумму **168 660,7 тыс.тенге**, в том числе по БП 024 (015) - 146 934,0 тыс.тенге, по БП 038 (015) – 21 726,7 тыс.тенге, остатки средств на счетах организаций образования, выделенных на повышение стипендии за период с января по сентябрь и оставшиеся неиспользованными, подлежат возврату в местный бюджет.

В ходе встречных проверок установлены системные нарушения и недостатки при организации мероприятий по выплате стипендий, обучающимся в ТиПО:

Пункт 63. В нарушение пунктов 14, 18, 21, подпункта 8) пункта 17, пунктов 1, 3, 4 Приложения Правил от 7 февраля 2008 года №116, при исчислении государственной стипендии неверно определяются размеры стипендии, подлежащих выплате студентам, так:

- ГКП на ПХВ «Высший колледж транспорта и коммуникаций» произвело неправомерную переплату студенту Бекқадамову Б.Б. на сумму 3,3 тыс.тенге (БП 038), Турдахунову Ш. Т. и Бақытқызы Қ. на общую сумму 28,8 тыс.тенге (БП 024), не выплачена стипендия студенту Куанышбеку Е.К. на сумму 0,7 тыс.тенге (БП 038);

- ГККП «Колледж общественного питания и сервиса» произвело неправомерную переплату студенту Жумадилову Б.Б. на сумму 32,7 тыс.тенге (БП 024), аналогично не выплачена стипендия 57 студентам на

общую сумму 201,6 тыс.тенге, в том числе по БП 038 -98,8 тыс.тенге, БП 024-102,8 тыс.тенге. При приеме претендентов на 2020–2021 учебный год по подготовке кадров с техническим профессиональным образованием в рамках Государственной программы продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017-2021 годы «Енбек», колледжем не обеспечен прием полного перечня необходимых документов, в отдельных документах отсутствуют необходимые реквизиты (установлен факт отсутствия в медицинской справке заключение главного врача о профпригодности студента).

- ГКП на ПХВ «Высший колледж «ASTANA POLYTECHNIC» не выплачена стипендия 13 студентам на сумму 9,5 тыс.тенге (БП 038), кроме того в соответствии с пунктом 3 статьи 130 Кодекса «О браке (супружестве) и семье» от 26 декабря 2011 года №518-VI, с подпунктом 1) пункта 2 Правил предоставления социальной помощи гражданам, которым оказывается социальная помощь утвержденных Постановлением Правительства Республики Казахстан от 12 марта 2012 года № 320 за 7 месяцев 2020 года (январь, февраль, март, апрель, май, июнь, сентябрь) не произведен перевод студентов, относящимся к категории, дети–сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей на 50% выплату государственной стипендии, что привело к переплате на общую сумму **985,5 тыс.тенге**, в том числе по БП 038 -191,3 тыс.тенге (по 2 студентам), БП 024 – 794,2 тыс.тенге (по 9 студентам).

Кроме того, колледжем не соблюден порядок формирования приказов о назначении государственной стипендии обучающимся.

- обеспечение размещения государственного образовательного заказа в дошкольных организациях.

Согласно сводному отчету 4-20 АБП уточненный бюджет БП 036 по специфике 159 в рамках бюджетной подпрограммы 011 составил 9 309 812,0 тыс.тенге, по состоянию на 30 сентября 2020 года план финансирования по обязательствам составил 4 087 971,0 тыс.тенге, сумма принятых обязательств – 3 875 045,8 тыс.тенге, оплаченные обязательства составили на сумму 3 750 568,0 тыс.тенге. Финансирование организаций дошкольного воспитания и обучения, в том числе частных организаций производится в соответствии с Правилами №596 и Методикой №597.

Изначально запланировано было 4 000 000,0 тыс.тенге, затем решением маслихата города Нур-Султан от 14 августа 2020 года №523/70-VI расходы были сокращены на 1 356 024,0 тыс.тенге. В рамках реализаций мероприятий по антикризисным мерам из республиканского бюджета за период с июля по сентябрь 2020 года выделено средств на общую сумму **2 643 976,0 тыс.тенге** по 86 организациям образования с организационно-правовой формой государственное коммунальное казенное предприятие. В ходе аудиторских мероприятий проанализированы договора с отдельными организациями дошкольного воспитания и обучения, анализ показал, что Управлением за счет средств, выделенных на антикризисные меры в рамках финансирования затрат по подшему финансованию организаций, оказывающих услуги

по государственному заказу, покрыты расходы материально-технического оснащения подведомственных организаций, оказывающих услуги по государственному заказу.

Пункт 64. Таким образом, в нарушение пункта 12 Правил №596, пункта 14 статьи 4 Бюджетного Кодекса Управлением необоснованно увеличены расходы по подушевому финансированию организаций дошкольного воспитания и обучения в рамках мероприятий по размещению государственного образовательного заказа за фактический контингент воспитанников. Тем самым нарушив принцип адресности бюджетных средств, повлекшее нецелевое использование бюджетных средств, выделенных на антикризисные меры по БП 036 в нарушение пункта 3 статьи 44 Бюджетного Кодекса на общую сумму **42 504,9 тыс.тенге.**

Так, по результатам встречных проверок подтверждены факты использования бюджетных средств БП 036 на приобретение основных средств в ГККП «Ясли-сад №50 «Жұлдыз» на сумму 1 389,0 тыс.тенге, ГККП «Ясли –сад № 32 «Балдәурен» - 1 389,0 тыс.тенге.

Пункт 65. Недостатком является тот факт, что Управление осуществляет материально-техническое оснащение подведомственных организаций в рамках договоров государственных закупок по запуску услуг государственного образовательного заказа. По нашему мнению, планирование затрат по запуску долгосрочных активов для подведомственных организаций необходимо осуществлять в рамках соответствующей программы, цели и задачи которых направлены на материально-техническое оснащение организаций образования.

Итоги встречных проверок показали системные нарушения и недостатки при использовании бюджетных средств по БП 036:

Пункт 66. Недостатком является, что штатные расписания казенных предприятий своевременно не утверждаются Управлением, так штатные расписания ГККП «Ясли-сад №37 «Арман» (основной и миницентр) на 2020-2021 учебный год не был утвержден с момента начало учебного года.

Пункт 67. В нарушение раздела 1 Типовых штатов «Типовые штаты работников организаций дошкольного воспитания и обучения» при определении штатного расписания завышены штатные единицы, тем самым нарушив принцип обоснованности, предусмотренным пунктом 9) статьи 4 Бюджетного Кодекса, повлекшее не эффективное использование бюджетных средств в соответствии с пунктом 12) статьи 4 Бюджетного Кодекса, выделенных на оплату труда на общую сумму **769,7 тыс.тенге**, так ГККП «Ясли-сад №50 «Жұлдыз» завышена утвержденная норма штатной единицы по специальности «Кастелянша» на 0,5 единицы с фондом оплаты труда на сумму 331,7 тыс.тенге, ГККП «Ясли – сад № 70 «Құлыншақ» - по специальности «Инструктора по физкультуре» на 0,5 единицы на сумму 438,0 тыс.тенге.

Пункт 68. В нарушение статьи 11 Трудового Кодекса руководители организаций дошкольного воспитания и обучения неправомочно приняли

управленческое решение путем издания приказов об установлении отдельным сотрудникам преподавательской нагрузки в размере 2 ставок. Тем самым превышая норму нагрузки, установленную действующим трудовым законодательством. Таким образом, в нарушение подпункта 9) статьи 4 Бюджетного Кодекса, пунктов 1 и 3 статьи 68 и пунктов 4 и 5 статьи 71 Трудового кодекса за период с июля по сентябрь 2020 года неправомерно начислена и выплачена заработная плата на общую сумму **758,4 тыс.тенге**, в том числе ГKKП «Ясли-сад №37 «Арман» на сумму 308,2 тыс.тенге, ГKKП «Ясли-сад №50 «Жұлдыз» - 45,1 тыс.тенге, ГKKП «Ясли –сад № 32 «Балдаурен» - 240,1 тыс.тенге, ГKKП «Ясли – сад № 70 «Кұлынишақ» - 165,0 тыс.тенге.

- укрепление материально-технической базы подведомственных государственных учреждений и организаций для обеспечения стабильной работы организаций образования с использованием дистанционных образовательных технологий при пандемии коронавируса.

Согласно сводному отчету 4-20 по состоянию на 30 сентября 2020 года уточненный план финансирования по обязательствам и платежам БП 109 (011) по специфике 414 «Приобретение машин, оборудования, инструментов» составил 4 087 155,2 тыс.тенге, сумма принятых обязательств – 4 087 153,5 тыс.тенге, оплаченных обязательств в период с января по сентябрь 2020 года не было. В аудируемом периоде реализация мероприятий по БП 109 не осуществлялась.

Справочно: Управление заключило договора с ТОО «BSB Trade &Advertising» от 27 августа 2020 года №704 на поставку компьютеров в количестве 2 950 единиц на сумму 470 613,5 тыс.тенге, от 21 августа 2020 года №702 на поставку ноутбуков в количестве 19 700 единиц на сумму 3 349 000,0 тыс.тенге, от 27 августа 2020 года №703 на поставку планшетов в количестве 3 822 единиц на сумму 267 540,0 тыс.тенге. По состоянию на 24 ноября 2020 года по данным бухгалтерского учета Управления в соответствии с договорами государственных закупок в ноябре месяца 2020 года приобретено компьютерной техники у ТОО «BSB Trade &Advertising» в количестве 11 772 единиц на общую сумму **1 588 532,0** тыс.тенге, в том числе компьютеров – 2 950 единиц, ноутбуков – 5 000 единиц, планшетов – 3 822 единиц, списано с передачей активов в подведомственные организации компьютерной техники в количестве 6 430 единиц на общую сумму 714 213,5 тыс.тенге.

По данным информационной системы «Национальная образовательная база данных» (далее ИС НОБД) на момент проведения аудиторских мероприятий обеспечены организации образования компьютерной техникой в количестве 6 895 единиц, в том числе компьютеров – 2 843 единиц, ноутбуков – 2 534 единиц, планшетов – 1 518 единиц (по состоянию на 24 ноября 2020 года).

По данным Управления на основании данных ИС НОБД потребность компьютерной техники рассчитана по 91 организациям образования (190 598 детей) в количестве 26 472 единиц, в том числе компьютеров – 2 950 единиц, ноутбуков – 19 700 единиц, планшетов – 3 822 единиц. Аудитом отмечается расхождение между данными ИС НОБД и данными Управления по

количеству компьютерной техники. Анализ данных за 2020 год показал, что в ИС НОБД (раздел «Компьютеризация», подраздел «Количество компьютеров по источникам поступления за отчетный год, единицы») не корректные данные по количеству компьютерной техники, неверно отражены источники финансирования, к примеру:

- по данным ИС НОБД за счет средств республиканского бюджета КГУ «Школа-гимназия №2 имени Г.Каирбекова» приобрело 65 ноутбуков, 158 компьютеров и за счет местного бюджета - 30 планшетов. Вместе с тем, по данным бухгалтерского учета Управления передано организации 30 планшетов, 90 - компьютеров, приобретенных за счет средств республиканского бюджета по БП 109 и за счет средств местного бюджета (БП 067) - 65 ноутбуков;

- по данным ИС НОБД за счет средств республиканского бюджета КГУ «Школа-лицей №72» приобрело 50 ноутбуков, 80 - компьютеров, 70 - планшетов. Вместе с тем, по данным бухгалтерского учета Управления передано организации 70 планшетов, 80 - компьютеров, приобретенных за счет средств республиканского бюджета по БП 109;

- по данным ИС НОБД отсутствуют данные по КГУ «Школа-лицей №72», по данным бухгалтерского учета Управления, передано организации 30 планшетов, 30 - компьютеров, приобретенных за счет средств республиканского бюджета по БП 109 и за счет средств местного бюджета 94- ноутбуков и т.п.

Пункт 69. Недостатком является, что Управлением не обеспечена достоверность сведений базы данных ИС НОБД в рамках исполнения функций по мониторингу применения организациями образования цифрового образовательного контента в соответствии с пунктом Положения отдела стратегии, анализа и цифровых технологий, утвержденным руководителем Управления от 27 марта 2020 года. По нашему мнению, использование исходных данных ИС НОБД для расчета потребности компьютерной техникой при планировании объема бюджета по БП 109 создает риск не эффективного использования бюджетных средств.

На сегодняшний день ИС НОБД является единственным инструментом ведения статистической отчетности в области образования и обеспечения достоверности сведений базы данных, которая является актуальной задачей для Управления.

Пункт 70. Аудитом отмечается, что база данных ИС НОБД должна актуализироваться организациями образования на постоянной основе, вместе с тем, пробелом является, что информационная система создает отчетные данные лишь на текущую дату. По нашему мнению отсутствие модуля по созданию отчетов за отчетный период затрудняет проводить мониторинг базы данных ИС НОБД и осуществлять контроль со стороны Управления за вводом данных подведомственными организациями, в результате организациями образования не своевременно осуществляется ввод базы данных и не обеспечивается достоверность сведений ИС НОБД.

Следует отметить, что в соответствии с пунктом 2 Методических рекомендаций от 31 марта 2020 года №121, организации среднего образования с 6 апреля 2020 года переходят на обучение с использованием дистанционных технологий.

Пункт 71. Однако, аудитом отмечается недостатком тот факт, что на

начало учебного периода 2020-2021 годов, который начался в дистанционном формате в связи со сложившимися эпидемиологическими условиями, Управлением не на должном уровне созданы условия для участников образовательного процесса при обучении на основе дистанционных технологий в соответствии с подпунктом 15 пункта 1 Приказа МОН Республики Казахстан от 1 апреля 2020 года №123 «Об усилении мер по недопущению распространения коронавирусной инфекции COVID – 19 в организациях образования на период пандемии». Так, по истечении 3-х месяцев учебного процесса 2020-2021 года из 26 472 единиц техники, закупаемых в рамках мероприятия по антикризисным мерам, распределено по школам 6 430 единиц или **24,2%**.

В рамках укрепления материально-технической базы для обеспечения стабильной работы организаций образования при пандемии коронавируса подведомственными организациями были закуплены дезинфицирующие тоннели. В ходе аудиторских мероприятий были изучены договора государственных закупок с поставщиком работ по изготовлению тоннелей, по результатам встречных проверок установлено следующее:

На основании подпункта 42 пункта 3 статьи 39 Закона о госзакупках способом из одного источника путем прямого заключения договора заключены договора между подведомственными организациями и ТОО «ЭКО-17». Согласно условиям пункта 5.2 договоров государственных закупок работы должны соответствовать или быть выше стандартов, указанных в технической спецификации. Так, согласно технической спецификации дезинфицирующий тоннель предназначен для проведения профилактических мероприятий по обеззараживанию поверхности одежды и кровных покровов людей от бактерий и вирусов, в комплектность входит:

- 1) насос низкого давления - 1 штука;
- 2) форсунки высокого давления - 8 штук;
- 3) дезинфицирующий коврик - 1 штука;
- 4) датчик движения - 1 штука;
- 5) локтевой дозатор - 1 штука;
- 6) фильтр грубой очистки – 1 штука;
- 7) емкость для дезинфицирующего средства (бочка) вместимостью 50 литров - 1 штука.

В стоимость входит: изготовление тоннеля, заправка дезинфицирующих жидкостей, доставка до места назначения, разгрузка, установка, монтаж с пуско-наладочными работами, обслуживание. Аудитом отмечается, что в стоимость работ согласно технической спецификации входит первичная заправка дезинфицирующим средством (50 литров раствора). Кроме того, в рамках работ предусмотрена поставка дезинфицирующего препарата «Септохим» в количестве 20 литров, что противоречит условиям предмета договора, в соответствии с пунктом 3 Технической спецификации к договорам. Государственному аудиту предоставлено одно коммерческое предложение на поставку препарата

«Септохим» от ТОО «Эко-17», согласно которому стоимость 20 литров (1 канистра) дезинфицирующего средства «Септохим» составляет 256,0 тыс.тенге или 40,0% от общей договорной стоимости. При этом, отсутствуют альтернативные коммерческие предложения от других поставщиков товара.

Аудитом отмечается, что согласно пункту 11 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648, организации не разделили работу по изготовлению тоннелей и поставку дезинфицирующих средств на лоты по однородным характеристикам. Вместе с тем закупаемые работы и товар имеют разные характеристики и состоят не из схожих компонентов и по существу не являются однородными согласно требованиям пункта 5) статьи 2 Закона о госзакупках.

Пункт 72. В нарушение пункта 5 статьи 2 Закона госзакупках при определении предмета договоров государственных закупок объединены закуп работ и закуп товаров в один лот, а именно работы по изготовлению тоннелей и приобретение дезинфицирующих средств, что противоречит понятию «однородности» закупаемых товаров (работ,услуг) (КГУ «Школа-лицей №84 имени шейха Халифа бен Заида аль-Наяхана», КГУ «Средняя школа № 49», КГУ «Школа-гимназия № 58 имени Илияса Жансугурова», ГКП на ПХВ «Школа-лицей № 37 имени Сырбая Мауленова», ГКП на ПХВ «Школа-лицей № 72»).

Пункт 73. Кроме того, недостатком является тот факт, что в технических спецификациях к договорам государственных закупок по изготовлению тоннелей подведомственными организациями (заказчиками) указан срок службы оборудования равным одному календарному году. Однако, обращаем внимание на тот факт, что срок службы оборудования в зависимости от конструктивных особенностей и характеристик оборудования устанавливается изготовителем в руководстве по эксплуатации, паспорте, технических характеристиках и т.п (КГУ «Школа-лицей №84 имени шейха Халифа бен Заида аль-Наяхана», КГУ «Средняя школа № 49», КГУ «Школа-гимназия № 58 имени Илияса Жансугурова», ГКП на ПХВ «Школа-лицей № 37 имени Сырбая Мауленова», ГКП на ПХВ «Школа-лицей № 72»)

Аудитом проведен анализ рыночных цен дезинфицирующего средства «Септохим», так согласно данным сайта «Satu.kz» средняя цена 1 литра дезинфицирующего средства «Септохим» казахстанского производства составляет от 4,8 до 6,3 тыс.тенге, к примеру ТОО «Компания Альянс Фаворит» за 5 литровую канистру предлагает цену 24,0 тыс.тенге или 4,8 тыс.тенге за 1 литр, Анализ показал, что цена дезинфицирующего средства «Септохим», закупленного у ТОО «Эко-17» почти в 3 раза превышает рыночные цены данной продукции. Согласно письму КГУ «Школа – гимназия №58» от 26 января 2021 года №18 ТОО «Эко-17» определен потенциальным поставщиком товаров и работ на основании Протокола по выбору поставщика от 5 августа 2020 года, подписанный конкурсной комиссией Управления.

Пункт 74. Таким образом, избыточные расходы бюджетных средств при покупке дезинфицирующего средства «Септохим» влекут за собой возможные экономические (оценочные) потери при использовании

бюджетных средств, в сравнении с рыночными ценами предполагаемые потери бюджета составили на общую сумму **1 120,0 тыс.тенге** (КТУ «Школа-лицей №84 имени шейха Халифа бен Заида аль-Наяхана»- 160,0 тыс.тенге, КГУ «Средняя школа № 49»-160,0 тыс.тенге, КГУ «Школа-гимназия № 58 имени Илияса Жансугурова» - 160,0 тыс.тенге, ГКП на ПХВ «Школа-лицей № 37 имени Сырбая Мауленова»-320,0 тыс.тенге, ГКП на ПХВ «Школа-лицей № 72»-320,0 тыс.тенге).

Анализ и оценка эффективности работы объекта аудита, проводимой по осуществлению отбора инфраструктурных проектов:

ДКЗ на 2020-2021 годы и План мероприятий по ее реализации, утвержден Распоряжением Премьер-Министра Республики Казахстан от 27 марта 2020 года за №55-р (с учетом внесения изменений и дополнений в Дорожную карту занятости Распоряжением Премьер-Министра Республики Казахстан №70-р от 14 мая 2020 года). ДКЗ на 2020-2021 годы определены три основных цели: обеспечение занятости и недопущение роста уровня безработицы; создание дополнительных рабочих мест и обеспечение доходов; создание условий для развития инфраструктуры населенных пунктов. Координация и мониторинг реализации ДКЗ на 2020-2021 годы в целом осуществляется Межведомственной комиссией по вопросам занятости населения при Правительстве Республики Казахстан (далее МВК). В соответствии с Протоколом МВК от 23 апреля №Б-267 Перечень проектов по городу Нур-Султан, реализуемых в рамках дорожной карты занятости утвержден Акимом города Нур-Султан от 23 апреля 2020 года в количестве 105 проектов с созданием 15 253 рабочих мест (из расчета стоимости создания одного рабочего места 4 000,0 тыс. тенге или 61 013 000,0 тыс. тенге/15 253 рабочих мест), в том числе по направлениям Центра занятости – 7 627 мест. В сфере образования зарегистрировано 13 инфраструктурных проектов на общую сумму 2 451 332,0 тыс.тенге с созданием рабочих мест в количестве 613 мест, в том числе по направлениям Центра занятости – 307 мест в соответствии с ДКЗ на 2020-2021 годы. В связи с поступившими ходатайствами Управления решениями Комиссии по координации и мониторингу реализации Дорожной карты занятости по городу Нур-Султан одобрены корректировки Перечня инфраструктурных проектов за счет сэкономленных средств в пределах утвержденного лимита и перераспределены средства на новые проекты. В результате по состоянию на 30 сентября 2020 года в сфере образования зарегистрировано 25 инфраструктурных с созданием рабочих мест в количестве 500 мест, в том числе по направлениям Центра занятости – 250 мест.

Пункт 75. Следует отметить, недостатком тот факт, что в связи с уменьшением объема финансирования сократились плановые показатели по созданию рабочих мест с 613 до 500 мест или на 18,4% (снижение на 113 мест), несмотря на ввод в реализацию дополнительно 12 инфраструктурных проектов по текущему ремонту (48,0%).

В ходе аудиторских мероприятий установлено, что Управление планирует капитальный и текущий ремонты на основании технических обследований зданий, осуществленных организациями образования.

Пункт 76. По информации, представленным государственному аудиту, с момента проведения технических обследований отдельных зданий организаций образования, прошло более 3 лет (90,0%), данный факт является недостатком, так как срок исковой давности по ним истек.

Вместе с тем, планирование ремонтов по техническим обследованиям с истекшими сроками несет риск не актуальности ремонта, как в случае со зданиями Политехнического колледжа и Детского сада - начальной школы №12. По состоянию на 30 сентября 2020 года с подрядчиками строительно-монтажных работ заключены договора государственных закупок на общую сумму **2 313 789,8 тыс.тенге**, из них 7 проектов по капитальному ремонту -1 605 037,6 тыс.тенге, 18 проектов по текущему ремонту - 708 752,2 тыс. тенге. За период январь-сентябрь 2020 года работы завершены по 11 проектам (6 проектов капитального ремонта, 5 проектов текущего ремонта), *Справочно: в октябре текущего года завершены работы по 6 проектам текущего ремонта, а по 7 проектам текущего ремонта в настоящий момент ведутся работы.* В ходе аудита установлено, что по 5 договорам, заключенным в сентябре 2020 года, срок завершения договорных обязательств установлен октябрь 2020 года.

В соответствие с данными Государственного учреждения «Управление экономики и бюджетного планирования города Нур-Султан» ожидаемым социально-экономическим эффектом является улучшение материально-технического состояния объектов образования для обеспечения повышения качества обучения и воспитания учащихся, а также состояния детских домов - повышения качества их проживания. *(источник Аудиторский отчет Счетного комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета от 25 сентября 2020 года).* По нашему мнению, в соответствие с целями и направлениями ДКЗ на 2020-2021 годы социальным эффектом является прежде всего - создание дополнительных рабочих мест, обеспечение занятости трудоспособного населения и трудоустройство безработных, в результате повысится рост доходов населения города Нур-Султан и соответственно увеличится объем поступлений средств в доходную часть бюджета в виде налогов и обязательных отчислений в бюджет.

Пункт 77. Недостатком отмечено, что социально-экономический эффект реализации и результативность инфраструктурных проектов в сфере образования определен не в соответствие с Дорожной картой занятости.

В ходе аудиторских мероприятий выборочным методом изучены документы, представленным государственному аудиту, по реализации мероприятий в рамках ДКЗ на 2020-2021 годы.

Аудитом установлено, что Управлением самостоятельно осуществлялся закуп работ по текущему ремонту отдельных зданий объектов подведомственных организаций, тем самым выступая заказчиком работ. Вместе с тем, сметная документация на работы по текущему ремонту, согласно которым определялась стоимость работ, разрабатывались подведомственными организациями.

Пункт 78. В нарушение пункта 9, 16 Нормативного документа по

определению сметной стоимости строительства в Республике Казахстан, утвержденным приказом Председателя Комитета по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 14 ноября 2017 года №249-нк сметная документация по текущему ремонту разработана не заказчиком работ. *(по текущему ремонту зданий ГККП Ясли-сад № 50, ГККП Ясли-сад № 70 «Кулынишак»).*

Согласно условиям пункта 3.4, подпункта 10.1 пункта 4.1 договоров государственных закупок поставщик обеспечивает закуп, приобретение товаров, работ и услуг у отечественных производителей при их наличии в объеме не менее 90% от общего объема средств, предусмотренных на реализацию инфраструктурного проекта. При этом, одним из необходимых документов, предшествующих оплате является отчет о местном содержании в работах согласно Приложению 22-5 к Правилам осуществления государственных закупок, утвержденным Приказом МФ Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648 *(далее Правила №648).*

Пункт 79. Следует отметить, что в нарушение условий пункта 3.4 договоров государственных закупок с поставщиками при выставлении счетов на оплату Управление не требовало «Отчет о местном содержании в работах», подпункта 11 пункта 4.1 договоров закупок подведомственными организациями не соблюдались требования подпункта 3 Порядка и условия реализации инфраструктурных проектов. Таким образом, в нарушение требований Дорожной карты занятости не обеспечен закуп, приобретение товаров, работ и услуг у отечественных производителей при их наличии в объеме не менее 90% от общего объема средств, предусмотренных на реализацию инфраструктурного проекта. *(ГККП Ясли-сад № 50, ГККП Ясли-сад № 70 «Кулынишак», КГУ «Школа-гимназия № 58 имени Илияса Жансугурова», ГККП «Ясли –сад № 32 «Балдзурен», КГУ «Центр поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации».* Присутствуют факты, когда отчет по местному содержанию в работах и услугах составлен не надлежащим образом, отсутствует содержание отчета, не отражены изделия, материалы и оборудования согласно сметному расчету, так к примеру в КГУ «Специальная школа №3».

Также, в ходе государственного аудита проведен анализ на предмет соблюдения требования по запуску и приобретению товаров, работ и услуг у отечественных производителей при их наличии в объеме **не менее 90%** от общего объема средств, предусмотренных на реализацию инфраструктурного проекта. По итогам проведенного анализа установлено, что в 11 из 25 договоров государственных закупок, реализуемых в аудлируемом периоде, указан закуп товаров, работ и услуг у отечественных производителей при их наличии в объеме **не менее 60%**, что не соответствует требованиям ДКЗ на 2020-2021 годы *(Текущий ремонт «ГККП Центр технического творчества»; Текущий ремонт КГУ «Школа-гимназия №69»; Текущий ремонт ГККП «Ясли-сад №75»; Текущий ремонт ГККП «Ясли-сад №61»; Текущий ремонт ГККП «Ясли сад №57»; Текущий ремонт ГККП «Ясли-сад №44»; Текущий ремонт ГККП «Ясли-сад №27»; Текущий ремонт ГККП «Ясли-сад №7»; Текущий ремонт КГУ «Центр поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации»; Текущий ремонт КГУ «Школа-лицей №53»; Текущий ремонт КГУ «Школа-гимназия №7»).*

Таким образом, Управлением не обеспечен закуп товаров, работ и услуг у отечественных производителей при их наличии в объеме **не менее 90%** от общего объема средств, предусмотренных на реализацию инфраструктурного проекта в соответствии с требованиями Дорожной карты занятости.

В ходе аудиторских мероприятий осуществлены контрольные обмеры (осмотр) работ, исполненных поставщиками в рамках договорных обязательств, по результатам которых установлено следующее:

Пункт 80. В нарушение пункта 6 статьи 97 Бюджетного Кодекса, подпунктов 1) и 2) пункта 12 Правил организации деятельности и осуществления функций заказчика (застройщика), утвержденных приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 19 марта 2015 года № 229 (далее *Правила №229*), условий договоров государственных закупок с подрядными организациями не обеспечена достоверность выполнения объемов подрядных работ по ремонту зданий организаций образования на общую сумму **13 156,2 тыс.тенге**, в том числе: - *Ясли-сад №50 - 258,1 тыс.тенге;*- *КГУ «Школа-гимназия № 58 имени Илияса Жансугурова» - 4 022,2 тыс.тенге;*- *КГУ «Центр поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации» - 230,8 тыс.тенге;*- *КГУ «Специальная школа №3» - 7 902,0 тыс.тенге;*- *ГККП «Центр детского-юношеского туризма и краеведения» - 743,1 тыс.тенге.*

Пункт 81. В нарушение пункта 1 статьи 632 от 27 декабря 1994 года №262-ХІІ, подпункта 3) пункта 3 статьи 70, подпункта 2 пункта 1 статьи 34-2 Закона Республики Казахстан «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республики Казахстан» от 16 июля 2001 года №242 (далее *Закон об архитектурной деятельности*) объекты аудита принимали от подрядчика работы , выполненные с нарушением требований ПСД, то есть некачественно выполненные объемы отдельных работ по ремонту зданий организаций образования на общую сумму **31 551,3 тыс.тенге**, в том числе: *Ясли-сад №50 - 76,7 тыс.тенге, ГККП «Ясли-сад №37 «Арман»- 1 304,0 тыс.тенге, КГУ «Средняя школа № 49»-9 247,6 тыс.тенге, КГУ «Школа-гимназия № 58 имени Илияса Жансугурова»- 15 302,1 тыс.тенге, ГККП «Ясли –сад № 32 «Балдаурен»- 391,0 тыс.тенге, ГККП «Дворец школьников имени Махамбета Утемисова»-112,2 тыс.тенге, КГУ «Центр поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации»-65,6 тыс.тенге, КГУ «Специальная школа №3»-3 528,8 тыс.тенге, ГККП «Центр детского-юношеского туризма и краеведения» - 1 523,3 тыс.тенге.*

Аудитом установлено, в рамках исполнения договорных обязательств подрядчиками проведены работы, которые согласно СН РК 1.04-26-2011 относятся к работам по реконструкции зданий или к капитальному ремонту.

Пункт 82. Таким образом, в результате не обеспечения разработки проектно-сметной документации на ремонт зданий капитального характера в соответствии с пунктом 14-2 пункта 1 статьи 3 Бюджетного Кодекса нормами Приложения 3 СН РК 1.04-26-2011 организациями образования проведены работы по реконструкции зданий и капитальному ремонту в рамках текущего ремонта. Тем самым, в нарушение норм пункта 2 статьи 34-4, пункта 1 статьи 60, пункта 2 статьи 64-1 Закона об архитектурной деятельности, пункта 9 статьи 4 Бюджетного Кодекса допущено осуществление работ

капитального характера без разработки проектно-сметной документации и технического обследования зданий (Ясли-сад №50, Ясли-сад № 70 «Кулынишак», ГКП на ПХВ «Высший колледж транспорта и коммуникаций», ГККП «Дворец школьников имени Махамбета Утемисова», КГУ «Центр поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации», КГУ «Специальная школа №3», ГККП «Центр детско-юношеского туризма и краеведения»).

Пункт 83. Кроме того, в нарушение пункта 24 статьи 43 Закона о госзакупках за неисполнение в установленные сроки договорных обязательств по текущему ремонту Управлением не взыскана предполагаемая неустойка в соответствии с пунктом 8.3 договоров государственных закупок:

- от 13 мая 2020 года №615 с ТОО «Азамат құрылыс» по ремонту здания Ясли-сад №50 на сумму **1 355,0 тыс.тенге;**

- от 11 мая 2020 года №22, №23 с ТОО «Жасыл Отан» по ремонту здания ГККП «Центр детско-юношеского туризма и краеведения» на сумму **2 150,6 тыс. тенге и 1 758,5 тыс. тенге;**

Пункт 84. Вместе с тем, в нарушение пункта 4 статьи 12 Закона о госзакупках не приняты меры по признанию недобросовестным участником государственных закупок за нарушение условий договора о государственных закупках к ТОО «Жасыл Отан» (ГККП «Центр детско-юношеского туризма и краеведения»). Кроме того, ГКП на ПХВ «Высший колледж «ASTANA POLYTECHNIC» не приняты меры по признанию ТОО «Инжиниринговый центр Азия Эксперт» недобросовестным участником государственных закупок за нарушение условий договора о государственных закупках.

Так, на основании технического задания, утвержденной директором ГКП на ПХВ «Высший колледж «ASTANA POLYTECHNIC» Сенгазыевым К.С. от 28 апреля 2017 года, ТОО «Инжиниринговый центр Азия Эксперт» выдано заключение технического обследования состояния пятиэтажного студенческого общежития, расположенного по адресу: г.Нур-Султан, проспект Богенбай батыра 43 (далее - Проект) от 4 мая 2017 года (свидетельство об аккредитации №00071), задание на проектирование утверждено директором колледжа от 23 ноября 2017 года. Однако, при осуществлении подрядных работ выявлены факты повреждения и деформации несущих и ограждающих конструкции здания, свидетельствующими об опасности обрушения здания, в результате принято решение о необходимости срочного проведения дополнительно инженерно-геологических изысканий и полного технического обследования наружных и внутренних несущих и ограждающих конструкции здания. В свою очередь, ГКП на ПХВ «Высший колледж «ASTANA POLYTECHNIC» выставлена претензия ТОО «Инжиниринговый центр Азия Эксперт» за выданное некачественное заключение технического обследования состояния пятиэтажного студенческого общежития. На основании соглашения о досудебном урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации от 24 сентября 2020 года, ТОО «Инжиниринговый центр Азия Эксперт» обязалось в течение 12-ти месяцев возместить колледжу общую сумму убытков в размере 23 299,4 тыс.тенге, аудитом установлено, что при определении

убытков понесенных колледжем, не принято во внимание проведенные затраты по техническому и авторскому надзорам.

Пункт 85. Таким образом, в связи с некачественным проведением технического обследования ТОО «Инжиниринговый центр Азия Эксперт» ГКП на ПХВ «Высший колледж «ASTANA POLYTECHNIC» начаты подрядные работы с привлечением подрядчиков, оказывающих инжиниринговые услуги по капитальному ремонту здания, который признан аварийным при повторном обследовании. В результате избыточные расходы по техническому и авторскому надзорам повлекшие экономические потери бюджетных средств составили на общую сумму **801,8 тыс.тенге, в том числе** технический надзор – 604,3 тыс.тенге, авторский надзор – 197,5 тыс.тенге.

Пункт 86. Системный характер нарушений и недостатков указывает на отсутствии должного контроля со стороны представителей технического и авторского надзоров, что является нарушением пункта 5 статьи 34-1, подпункта 1) пункта 2-3 статьи 34 Закона об архитектурной деятельности, подпункта 8) пункта 10 Правил оказания инжиниринговых услуг в сфере архитектурной, градостроительной и строительной деятельности, утвержденным приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 3 февраля 2015 года № 71 (далее *Правила №71*), так отсутствовал контроль на объектах ГККП «Ясли-сад №37 «Арман», КГУ «Средняя школа № 49», КГУ «Школа-гимназия № 58 имени Илияса Жансугурова», ГККП «Ясли –сад № 32 «Балдәурен».

Аудитом отмечается, что в ходе реализации инфраструктурного проекта установлены факты исключения отдельных видов работ, предусмотренных в проектно-сметной документации (далее ПСД) проектов, и замена их на другие виды. Основная причина связана, что с момента разработок ПСД инфраструктурных проектов организациями образования ранее проведены исключаемые работы в рамках средств, выделенных на текущий ремонт зданий.

Пункт 87. Вместе с тем, при планировании стоимости инфраструктурных проектов по капитальному ремонту не были учтены ранее выполненные работы, что является существенным недостатком планирования бюджетных средств, выделенных в рамках ДКЗ на 2020-2021 годы, так не учтены работы, проведенные ранее в рамках текущего ремонта в ГККП «Ясли –сад № 32 «Балдәурен» на сумму 70 041,2 тыс.тенге (24,5%), КГУ «Средняя школа № 49» на сумму 131 502,6 тыс.тенге (29,5%), ГККП «Ясли-сад №37 «Арман» на сумму 95 440,4 тыс.тенге (33,5%), КГУ «Школа-гимназия № 58 имени Илияса Жансугурова» на сумму 46 138,9 тыс.тенге (19,2%).

Пункт 88. Кроме того, в соответствии с пунктом 106 Правил благоустройства территории города Астаны, утвержденных Решением маслихата города Астаны от 20 июля 2017 года № 166/21-VI, физическим и юридическим лицам не допускается самовольное переоборудование фасадов зданий и конструктивных элементов, однако ГКП на ПХВ «Высший колледж транспорта и коммуникаций» на оконных проемах установлена новая

архитектурная отделка в ходе текущего ремонта фасада здания.

Пункт 89. Заказчиком в нарушение пункта 34 РДС РК 1.04-26-2020 подпункта 7-1) пункта 7 статьи 60 Закона об архитектурной деятельности в исполнительную смету включены объемы работ по ремонту ГККП «Дворец школьников имени Махамбета Утемисова без согласования разработчиком сметной документации на общую сумму **4 209,1 тыс.тенге**.

В результате нарушений, допущенных организациями образования в сфере архитектурной и строительной деятельности, в дальнейшем не соблюдались требования ведения бухгалтерского учета по капитальным расходам.

Пункт 90. В нарушение пункта 35 Правил ведения бухгалтерского учета, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 31 марта 2015 года №241, пунктов 271-272 Правил бухучета, статьи 4, пунктов 1, 3 статьи 6 Закона о бухучете расходы капитального характера по ремонту зданий не капитализированы в стоимость долгосрочного актива в бухгалтерском учете на общую стоимость **876 133,1 тыс.тенге**, так не увеличена балансовая стоимость здания ГККП «Дворец школьников имени Махамбета Утемисова» на 51 744,0 тыс.тенге, КГУ «Центр поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации» на 29 490,0 тыс. тенге, КГУ «Специальная школа №3» на 105 131,0 тыс. тенге, ГККП «Центр детско-юношеского туризма и краеведения» на сумму 77 817,6 тыс.тенге. ГККП «Ясли-сад №37 «Арман» на сумму 272 090,0 тыс.тенге, ГКП на ПХВ «Высший колледж транспорта и коммуникаций» на сумму 67 210,4 тыс.тенге, ГККП «Ясли –сад № 32 «Балдаурен» на сумму 272 650,1 тыс.тенге.

Пункт 91. Кроме того, в нарушение статьи 4, пункта 1 статьи 5, пунктов 1, 2, 3, 4 статьи 6, пункта 4 статьи 7 Закона о бухучете, пунктов 142, 271, 272 Правил бухучета, а также пункта 17 Приказа МФ Республики Казахстан от 15 июня 2010 года №281 «Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета государственных учреждений» занижена стоимость незавершенного строительства на сумму затрат технического надзора в КГУ «Школа-гимназия № 58 имени Илияса Жансугурова» в размере **1 475,3 тыс.тенге**. Также, отмечается, что на момент настоящего аудита не актуализирована Учетная политика в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан и стандартам МСФО, в частности, в учетной политике ГККП «Ясли-сад №37» не регламентирован порядок ведения учета строительных работ, отражения хозяйственных операций по счету «Незавершенное строительство».

Пункт 92. В нарушение статьи 4, подпункта 1) пункта 3 статьи 6 Закона о бухучете, а также пункта 23 Правил ведения бухгалтерского учета, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 31 марта 2015 года №241 ГККП «Центр детско-юношеского туризма и краеведения» произведена двойная оплата за одни и те же работы/товары на общую сумму **699,6 тыс.тенге**.

В ходе аудита установлены факты, когда осуществлялось расходование бюджетных средств на ремонт объектов, не числящихся на балансе соответствующей организации образования.

Пункт 93. В нарушение подпункта 1) пункта 75 Устава КГУ «Центр поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации», утвержденным постановлением акимата города Нур-Султан от 25 июня 2019 года №107/878 юридически не закреплены права коммунальной собственности на здания, находящиеся по адресу город Нур-Султан, ул. С. Сейфуллина 67/1, 67/2, 67/3, 67/4, тем самым нарушены требования пункта 9 статьи 4, пункта 12, пункта 12-1 статьи 67 Бюджетного Кодекса по обеспеченности обоснованности планирования бюджетных средств на проведение текущего ремонта административного здания, не числящегося на балансе организации.

Кроме того, аудитом установлено, что подрядчиками работ по капитальному и текущему ремонту не соблюдаются сроки, предусмотренные СНРК 1.03-02-2014, СП РК 1.03-102-2014 «Продолжительность строительства и задел в строительстве предприятий, зданий и сооружений».

Пункт 94. Так, в нарушение требований СНРК 1.03-02-2014, СП РК 1.03-102-2014 «Продолжительность строительства и задел в строительстве предприятий, зданий и сооружений», части II. «Продолжительность строительства», пункта 1 статьи 620 Гражданского Кодекса, подпункта 4) пункта 5 Правил №229 при нормативной продолжительности 3 месяца ремонт здания осуществлялся ГККП «Ясли-сад №37 «Арман» в течение 5 месяцев; КГУ «Средняя школа № 49» - 4 месяцев; КГУ «Школа-гимназия № 58 имени Илияса Жансугурова» - 6 месяцев; ГККП «Ясли – сад № 32 «Балдәурен» - 3,5 месяцев.

Анализ и оценка показателей трудоустройства в рамках реализации инфраструктурных проектов:

Управление как орган, уполномоченное акиматом на осуществление отдельных функций государственного управления и самоуправления, является соисполнителем оператора по реализации инфраструктурных проектов в сфере образования в рамках реализации ДКЗ на 2020-2021 годы, так Управление определяет конкретные объекты, нуждающиеся в ремонте, необходимые объемы финансирования, сроки реализации инфраструктурных проектов и потребность трудовых ресурсов.

Настоящим аудитом отмечается ряд нарушений и недостатков, имеющих системный характер и негативно влияющих на эффективность реализации Дорожной карты занятости, так:

Пункт 95. В соответствии с требованиями Дорожной карты занятости Управление не определяет потребность трудовых ресурсов в разрезе специальностей, в результате в договорах государственных закупок с подрядными организациями, заключенными в рамках реализации ДКЗ на 2020-2021 годы, отсутствует условие по созданию новых рабочих мест для определенных специальностей, лишь указывается количество рабочих мест.

Следует отметить, что Управление самостоятельно осуществляет отбор инфраструктурных проектов, исходя из наличия ПСД на капитальный ремонт, прошедших экспертизу, при текущем ремонте – дефектной

ведомости и сметной документации на объем выполняемых работ, в рамках реализации проекта.

Пункт 96. При этом, Управлением не соблюдается условие отбора инфраструктурных проектов по приоритетности в соответствии с нормами Дорожной карты занятости, что является существенным недостатком (*приоритет при отборе отдается инфраструктурным проектам, требующим максимально трудоемких технологий, создающим наибольшее количество рабочих мест и обеспечивающим максимальную занятость по продолжительности работы и количеству трудоустроенных безработных*).

Пункт 97. Недостатком отмечается, что в договорах государственных закупок в обязательства подрядчика не включены условия, имеющих важное значение для достижения цели реализации ДКЗ на 2020-2021 годы: - *создание новых рабочих мест, обеспечение не менее 50% вновь создаваемых рабочих мест по направлениям центров занятости населения, определение конкурсных требований к работодателям-подрядчикам по трудоустройству лиц, прибывших из других населенных пунктов, обеспечение максимальной занятости по продолжительности работы и количеству трудоустроенных безработных, обеспечение среднего размера заработной платы безработных, участвующих в реализации инфраструктурных проектов, на уровне не менее двух минимальных размеров заработной платы*. Кроме того, в договорах государственных закупок с подрядчиками условие ограничивается лишь отражением количества рабочих мест в договорных обязательствах подрядчика, при этом заказчик не контролирует исполнении обязательств подрядчиком.

План по созданию рабочих мест определен в количестве 500 мест исходя из объема уточненного бюджета (50% по направлениям Центров занятости населения – далее ЦЗН). Анализ показал, что расхождение с данными условий договоров государственных закупок возникла за счет того, что количество рабочих мест не корректировались с учетом изменений сумм финансирования, в результате разница по количеству рабочих мест между плановыми показателями Управления и договорными обязательствами подрядчиков составила 157 мест.

Исполнение плана по созданию рабочих мест

Диаграмма №1



В целом, по договорам государственных закупок в рамках реализации Дорожной карты занятости по капитальному и текущему ремонту предусмотрено создание 657 новых рабочих мест, из них 342 по направлениям центра занятости населения, согласно информации Управления, предоставленным государственному аудиту фактическое

количество рабочих мест составили 640 при плане 500. Следует отметить, что по информации Управления план по созданию рабочих мест выполнен на 128,0%, в том числе по направлениям ЦЗН на 144,0%.

По отчетным данным Управления на 1 октября 2020 года количество рабочих мест, созданных в рамках Дорожной карты занятости, составило 596 мест при плане 473, исполнение 126,0%. При этом в отчетные данные не включен проект «Текущий ремонт здания КГУ «Специальная школа №3» (*факт 37 при плане 27 мест*). Расхождение по фактически трудоустроенным лицам по проекту «Текущий ремонт здания КГУ «Средняя школа №18» на 5 мест, по проекту «Капитальный ремонт здания Школы-гимназии № 58» - 2 места. Следует отметить, Управление при предоставлении отчетных данных по ДКЗ на 2020-2021 годы в ГУ «Ревизионная комиссия по городу Нур-Султан» предоставило недостоверные данные по количеству рабочих мест. Таким образом, на фоне плановых показателей, составленных Управлением, информация по фактически созданным рабочим местам, **выглядит как достигнутая**, при этом договорные обязательства подрядчиков по созданию 657 новых рабочих мест исполнен на 97,4% (*не исполнение на 2,6% или на 17 человек*). При этом государственному аудиту не представлены документы, подтверждающие отчетные данные по ДКЗ на 2020-2021 годы.

Пункт 98. Аудитом установлено, что по проекту «Капитальный ремонт Школы-гимназии №48» в договорные обязательства не включены отдельные обязательства ДКЗ на 2020-2021 годы, так вместо **создания новых** рабочих мест в количестве **14 мест** исходя из объема расходов на сумму 55 277,0 тыс.тенге (*из расчета на объем финансирования 4 000,0 тыс.тенге /создание 1 рабочего места*) определено в договоре обеспечение **18 рабочих мест**. Следует отметить, что расчет количества рабочих мест в размере 18 мест рассчитан согласно сметной стоимости проекта с учетом расходов на инжиниринговые услуги в размере 2 677,9 тыс.тенге и стоимости разработки ПСД в размере 6 370,0 тыс.тенге (*сметная стоимость проекта 70 497,0 тыс.тенге/4000,0=18*), что является существенным недостатком. Так как, необоснованное превышение количества рабочих мест в договорах государственных закупок на оказание строительно-монтажных работ по проектам ДКЗ на 2020-2021 годы ущемляет права предпринимателей – подрядчиков и создает риск неисполнения ими договорных обязательств. Аналогично, ГКП на ПХВ «Высший колледж транспорта и коммуникаций» - в договоре 25 человек при плане 17 (*завышение на 47,1%*), ГКП на ПХВ «Высший колледж «ASTANA POLYTECHNIC» - в договоре 145 человек при плане 5 (*завышение в 29 раз*), ГККП «Дворец школьников имени Махамбета Утемисова» - в договоре 20 человек при плане 13 (*завышение на 53,8%*).

Пункт 99. Вместе с тем, в нарушение требований Дорожной карты занятости при отборе инфраструктурных проектов и при определении финансовых ресурсов Управлением не учтено условие по которому, отбор и реализация инфраструктурных проектов обеспечивается исходя из наличия ПСД на капитальный ремонт, прошедших экспертизу, соответственно при

планировании средств необоснованно включены расходы по разработке ПСД. Таким образом нарушен принцип обоснованности, предусмотренный пунктом 9 статьи 4 Бюджетного Кодекса при уточнении бюджета по БП 067, повлекшее неэффективное планирование средств ДКЗ на 2020-2021 годы на общую сумму **37 434,0 тыс.тенге**, в том числе: по проекту «Капитальный ремонт Школы-гимназии №48» - 6 370,0 тыс.тенге «Капитальный ремонт здания Ясли - сад №37» - 6 958,6 тыс.тенге, «Капитальный ремонт здания школы №49» - 3 940,0 тыс.тенге, «Капитальный ремонт здания школы-гимназия №58» - 11 399,4 тыс.тенге, «Капитальный ремонт здания Политехнический колледж» - 8 766,0 тыс.тенге.

В соответствие с нормой ДКЗ на 2020-2021 годы стоимость создания одного рабочего места при реализации инфраструктурных проектов должна составлять по региону в среднем 4 000,0 тыс. тенге. Анализ инфраструктурных проектов показал, что при расчете количества рабочих мест, создаваемых в рамках Дорожной карты занятости, из общего объема финансирования инфраструктурного проекта Управлением не вычитываются стоимость инжиниринговых услуг. На наш взгляд для объективного подхода расчета рабочих мест необходимо учитывать не всю сметную стоимость инфраструктурного проекта по капитальному ремонту, а лишь стоимость строительно-монтажных работ. По мнению аудиторов необходимо разработать новые подходы по совершенствованию инструментов Дорожной карты занятости в целях активизации мер по созданию рабочих мест через реализацию инфраструктурных проектов. Практика показала, что расчет количества рабочих мест исходя из стоимости 1 рабочего места в размере 4 000,0 тыс.тенге не учитывает отдельные нюансы, так объем финансирования инфраструктурного проекта определяется на основании сметной стоимости проекта, которая складывается не только из затрат по строительно-монтажным работам, но также из затрат по приобретению оборудования (мебели, инвентаря), инжиниринговых услуг и оказанию проектно-изыскательских работ. Вместе с тем, механизм расчета количества рабочих мест, создаваемых в рамках Дорожной карты занятости» не предусматривает исключение вышеуказанных затрат.

Пункт 100. Недостатком является, что при заключении договоров государственных закупок на оказание строительно-монтажных работ по капитальному ремонту, расчет количества рабочих мест осуществляется с учетом сумм финансирования инжиниринговых услуг.

Кроме того, при проведении конкурса о государственных закупках на оказание строительно-монтажных работ основным требованием является наличие работников соответствующей специальности исходя из содержания работ по ПСД. А именно подрядчик, участвующей в конкурсе, должен обеспечить штатную численность работников согласно ПСД и соответственно создание новых рабочих мест в рамках реализации инфраструктурного проекта теряет логическую связь, данный механизм расчета количества рабочих мест, создаваемых в рамках Дорожной карты занятости», не учитывает расчет потребности трудовых ресурсов по ПСД. Так, по ремонту здания ГККП «Ясли-сад №37 «Арман» генподрядчик обязан обеспечить

76 рабочих мест, при этом по ПСД потребность в рабочих кадрах - 32 человек. Аналогично, КГУ «Средняя школа № 49» - 110 рабочих мест при потребности по ПСД - 45 человек, ГККП «Ясли –сад № 32 «Балдәурен» - 51 человек при потребности по ПСД - 32 человек. Необходимо отметить, что в сметной стоимости реализуемого проекта рассчитаны трудовые затраты и фонд оплаты труда, к примеру в ГКП на ПХВ «Высший колледж «ASTANA POLYTECHNIC», ГККП «Ясли-сад №37 «Арман»

Характер нарушений указывает на тот факт, что подрядчики, участвующие в реализации ДКЗ на 2020-2021 годы формально создают временные рабочие места (в основном принимают разнорабочих) и отчитываются по ним в ЦЗН путем регистрации трудовых договоров в информационной системе АИС «Единая система учета электронных трудовых договоров». Согласно информации, предоставленной Управлением государственному аудиту, выявлены факты не соблюдения механизма реализации инфраструктурных проектов в соответствие с ДКЗ на 2020-2021 годы.

Пункт 101. В нарушение Механизма реализации инфраструктурных проектов ДКЗ на 2020-2021 годы по 10 работникам имеются факты дублирования трудоустройства. Так, один и тот же работник в рамках одного проекта числится через центр занятости, и одновременно самостоятельно трудоустроенным работником (*физические лица* *Өтеген А.А. Жумагул Н. К., Баймаганбетов Т.К., ., Рахимов И.Б.* - ГККП «Ясли-сад №37 «Арман», *Гайнулаев М.З.* - КГУ «Специальная школа №3», *Мукашев А.О.* - ГККП «Центр детско-юношеского туризма и краеведения», *Нургаламов А.Т.* - ГККП «Ясли –сад № 32 «Балдәурен»). Кроме того, есть факты, когда один и тот же работник в рамках одного проекта числится как дважды трудоустроенным с ЦЗН (*Молдабеков Н.Б.* - ГККП «Ясли-сад №37 «Арман», *Сейдуалиев Б.Қ.* - КГУ «Специальная школа №3») и дважды числятся как самостоятельно трудоустроенные (*Джамалиев Е.Ж.* - КГУ «Специальная школа №3»).

В ходе аудита направлен запрос в адрес КГУ «Центр занятости населения акимата города Нур-Султан» (от 22 октября 2020 года №06-4/1334) касательно подтверждения трудоустроенных работников в рамках Дорожной карты занятости в качестве статуса безработного. Согласно ответу КГУ «Центр занятости населения акимата города Нур-Султан» от 2 ноября 2020 года №03-41/5605 у 6 работников задействованных в текущем ремонте ГКП на ПХВ «Высший колледж транспорта и коммуникаций» через ЦЗН отсутствует статус регистрации лица, ищущего работу. Однако, аудиту предоставлена информация, что данные работники по вышеуказанному проекту трудоустроены через центр занятости. Кроме того, на основании базы «Системы информационного обмена правоохранительных, специальных государственных и иных органов Республики Казахстан» (далее СИОПСО), представленным ЦЗН согласно письму от Прокуратуры района «Сарыарка» города Нур-Султан от 4 ноября 2020 года №2-16-20-06505 не подтвердились статусы регистрации безработных по 26 работникам.

Прокуратурой района «Сарыарка» города Нур-Султан установлено, что 38 работника, задействованные в проекте «Капитальный ремонт здания

школы-гимназия №58» трудоустроены фиктивно и к подрядчику ТОО «Астанастройэнерго» отношения не имеют (*пенсионные отчисления с других предприятий, либо не имеется, также жители других областей, не посещавших г. Нур-Султан*). Прокуратурой района «Сарыарка» города Нур-Султан рекомендовано проведение претензионно-исковой работы по устранению ненадлежащего исполнения условий договорных обязательств подрядчиком.

По проекту «Капитальный ремонт здания школы-гимназия №58» трудоустроено через ЦЗН 38 работника. Однако, по данным подрядной организации, осуществляющих работы по проекту, трудоустроено 34 работника через ЦЗН, расхождение на 4 человека с данными подрядной организации за счет включения их в численность самостоятельно трудоустроенных работников.

В ходе встречной проверки в КГУ «Школа-гимназия № 58 имени Илияса Жансугурова» установлено, что по условиям договора от 13 мая 2020 года №75 с ТОО «Астанастройэнерго» генподрядчик обязан осуществить прием на вновь создаваемые рабочие места 34 человека безработных граждан по направлениям КГУ «Центра занятости населения». Между ТОО «Астанастройэнерго» (Работодатель) и КГУ «Центр занятости населения акимата города Нур-Султан» (Центр занятости) заключен Протокол намерения от 19 мая 2020 года, где интересам каждой стороны соответствует совместная работа по реализации Дорожной карты занятости и формированию кадрового потенциала предприятия «Работодателя».

По данным подрядчика 34 работника были приняты на временные должности (*9 – плиточников, 7 – электрогазосварщики, 3 – слесаря, 1 – изолировщик и 14 - разнорабочих*) и были уволены на основании приказа ТОО «Астанастройэнерго» от 17 сентября 2020 года №07/500/1. Следует отметить, что в договорных обязательствах ТОО «Астанастройэнерго» Управлением занижено количество рабочих мест, создаваемых в рамках инфраструктурного проекта Дорожной карты занятости. Несмотря на начисление ТОО «Астанастройэнерго» заработной платы и перечисление ОПВ за 33 работников, участвующих в капитальном ремонте, Прокуратура района «Сарыарка» города Нур-Султан не подтвердила фактическое трудоустройство работников, прошедших регистрацию через ЦЗН, что свидетельствует о формальном подходе создания рабочих мест. ТОО «Астанастройэнерго» осуществляло начисление и уплату ОПВ за 33 работников из 58 (56,9%), предусмотренных по плану создания рабочих мест в рамках реализации капитального ремонта здания КГУ «Школа-гимназия» №58, при этом ежемесячный фонд оплаты труда более 70,0% работников составляет менее 2 МРП (*по данным платежных поручений фонд оплаты труда равен 42,5 тыс.тенге*).

Пункт 102. Данный факт свидетельствует о том, что подрядная организация с целью увеличения количество рабочих мест, создаваемых в рамках реализации инфраструктурного проекта, начисляет и перечисляет ОПВ исходя из минимальной заработной платы в размере 42,5 тыс.тенге за сотрудников, числящих в штате подрядчика, все инфраструктурные проекты,

отобранные по Дорожной карте занятости, обеспечивают временную занятость (от 1 до 6 месяцев) и реализованные проекты не способствуют созданию постоянных рабочих мест, что является существенным недостатком.

Пункт 103. В нарушение требований Дорожной карты занятости подрядчики не обеспечили фонд оплаты труда работников в размере 2 МЗП. В нарушение требований Дорожной карты занятости подрядчики не обеспечили фонд оплаты труда работников в размере 2 МЗП, не выплачивали единовременную материальную помощь ("подъемные") в размере двух минимальных заработных плат. Так по итогам встречных проверок подтвердились нарушения в ГККП «Ясли-сад №37 «Арман», ГККП «Ясли –сад № 32 «Балдаурен» (подрядчик ТОО «Мейір-М»), КГУ «Школа-гимназия № 58 имени Илияса Жансугурова» (подрядчик ТОО «Астанастройэнерго»), КГУ «Центр поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации» (подрядчик ИП «Шевелев Н.Н.»).

Пункт 104. В нарушение Механизма реализации инфраструктурных проектов ДКЗ на 2020-2021 годы по 32 работникам, трудоустроенным через ЦЗН не подтвердился статус регистрации безработного, также не подтвердилось трудоустройство по 38 работникам.

Так, подрядчиком ТОО «Астанастройэнерго» не обеспечено трудоустройство 34 человек в соответствии с условиями подпункта 10 пункта 4.1 договора 13 мая 2020 года №75 при реализации проекта «Капитальный ремонт здания школы-гимназия №58». Аналогичная ситуация в КГУ «Специальная школа №3», ГККП Ясли-сад № 50 «Жұлдыз».

ТОО «Азамат Курылыс» осуществляло начисление и уплату ОПВ за 14 работников из 21 (66,7%), предусмотренных по плану создания рабочих мест в рамках реализации проекта Ясли-сад №50, при этом ежемесячный фонд оплаты труда по всем 14 работникам составляет менее 2 МРП (по данным платежных поручений фонд оплаты труда равен 42,5 тыс.тенге), Аналогичная ситуация и по инфраструктурному проекту «Текущий ремонт новая школа «СКШИ №3». ТОО «Азамат Курылыс» осуществляло начисление и уплату ОПВ за 7 работников при плане 27 (25,9%), при этом начисление заработной платы осуществлялось лишь за 1 месяц.

2.3. Оценка влияния деятельности объектов государственного аудита на социально-экономическое развитие (в региональном и (или) страновом разрезе):

Анализ деятельности Управления как государственного органа, осуществляющим руководство в сфере образования на территории города Нур-Султан, показал, что в целом задачи и функции, реализуемые Управлением, предусмотрены законодательством Республики Казахстан. За последние пять лет в городе Нур-Султан идет рост организаций образования, рост связан с высокой потребностью мест в организациях образования, так за последние годы количество учащихся общеобразовательных школ и детей, обучающихся в дошкольных организациях города Нур-Султана, увеличилось более чем на 50,0%.

Несмотря на меры, принимаемые в целях снижения трехсменного обучения, в текущем учебном 2020-2021 году сохраняется трехсменное

обучение в 4 школах, кроме того 14 школ осуществляют свою деятельность с переуплотненным режимом работы. Положительным моментом отмечается, что в связи с ростом количества образовательных организаций увеличилось количество педагогических кадров, трудоустроенных в городе Нур-Султан.

Вместе с тем, в городе Нур-Султан наблюдается снижение количества организаций ТиПО и соответственно сокращения студентов, обучающихся в ТиПО на 3,5%, данное снижение связано с привлекательностью программ поступления в высшие учебные заведения. Анализ основных показателей в сфере образования показал, что за последние годы столичное образование не входило в тройку лидеров, несмотря на 100% выполнение мероприятий, запланированных в рамках ГПРОН 2016-2019 годов, в период реализации программы Управлением освоено бюджетных средств более 55,0 млрд.тенге.

ГПРОН 2020-2025 годов обозначены ряд проблем развития образования в городе Нур-Султан, актуальность решений проблем остается на высоком уровне.

Социальный опрос, проведенный в ходе аудиторских мероприятий с целью оценить слабые и сильные стороны деятельности организаций образования, показал, что в целом, больше половины респондентов считают, что в столице созданы условия для обеспечения качественного образования. В то же время, процент респондентов, неудовлетворенных качеством образовательных услуг, указывает, что существующие условия не позволяют реально говорить о высоком уровне образовательных услуг.

В процессе изучения деятельности Управления, в частности изучения функционирования аппарата управления, установлено, что основным документом, регламентирующим работу Управления, в целом является Положение Управления и утвержденные положения структурных подразделений. Анализ, проведенный настоящим аудитом, показал, что в целом деятельность Управления соответствует организационной структуре организации и задачам, утвержденным Положением Управления.

Вместе с тем, изучение внутренних документов, регламентирующих деятельность структурных подразделений, показал, что существует ряд системных нарушений и недоработок, допускаемых Управлением при разработке и утверждении внутренних документов, так:

- при разграничении компетенции руководящего состава и определении подчиненности структурных подразделений не соблюдаются утвержденные нормы законодательства Республики Казахстан, в частности подчиненность главного бухгалтера государственного органа делегированы заместителю руководителя Управления. По нашему мнению руководитель не может делегировать свои полномочия по руководству главным бухгалтером иному лицу, поскольку всю полноту ответственности за бухучет и правильность осуществления хозяйственных операций несет руководитель. Вышеуказанная иерархия подчинения может привести к конфликту интересов и снизить уровень ответственности должностных лиц при принятии управленческих решений;

- выявлен ряд нарушений системного характера по не соблюдению норм законодательства Республики Казахстан по разработке и утверждению положений структурных подразделений. К примеру, утвержденные положения не за парафированы руководителями кадровой службы и структурного подразделения;

- присутствует факт не своевременной актуализации Положения Управления, отмечается некачественная разработка основного документа, который определяет статус и основные полномочия государственного органа;

- недостатком отмечается факт того, что в функциональных обязанностях работников не отражена функция по осуществлению работы, направленной на достижение прямых и конечных результатов программных документов, по выполнению работы по учету экономических показателей результатов деятельности Управления. Вышеуказанный недостаток по нашему суждению существенно влияет на согласованность и качество работы по разработке и реализации бюджетных программ, так как подготовка и реализация программных документов длительный процесс, который подразумевает выполнение множества задач и требует соответствующую квалификацию сотрудников;

- не актуализируется интернет-портал государственного органа, присутствуют факты искажения официальных данных подведомственных организаций на интернет-ресурсе.

Такой подход, может негативно повлиять в дальнейшем на принятие руководством корректных решений управленческого характера. Также, может привести к конфликту интересов и снизить уровень ответственности должностных лиц при принятии ими решений.

Недоработки вышеуказанных документов являются существенным упущением и негативно в дальнейшем влиять на организацию деятельности Управления, так и на достижение поставленных перед ним целей и задач.

Для того, чтобы действия сотрудников были правомерными, необходимо скоординировать действия структурных подразделений и распределить сферы ответственности сотрудников в соответствии с требованиями законодательства Республики Казахстан.

III. Итоговая часть

3.1. Принятые меры в ходе государственного аудита:

1. Управление:

- на официальном интернет ресурсе Управления размещено актуализированное Положение Управления (*пункт 6 АО Управления*);

- приведены в соответствие Положения структурных подразделений согласно требованиям пункта 6 Правил от 30 сентября 2011 года №1125 (*пункт 7 АО Управления*);

- актуализировано Положение Управления путем внесения изменений Постановлением акимата города Нур-Султан от 29 декабря 2020 года №107-3403 (*пункт 1,2 АО Управления*);

- приведен в соответствие приказ о назначении руководителей бюджетных программ (*пункт 12 АО Управления*);

- излишне, выделенные бюджетные средства на расходы по стипендии и неиспользованные за 9 месяцев 2020 года возмещены в бюджет: по БП 024 (011) на сумму 103 244,0 тыс.тенге, БП 024 (015) на сумму 144 157,0 тыс.тенге, по БП 038 (011) на сумму 4 560,0 тыс.тенге, БП 038 (015) на сумму 16 467,7 тыс.тенге (пункты №70,71,74,75 АО Управления);

- восстановлены по бухгалтерскому учету путем оприходования учебников и УМК на баланс подведомственных организаций на сумму 1 392 839,2 тыс.тенге (пункт 60 АО Управления);

- восстановлены по бухгалтерскому учету путем проведения проводки Кредит счета 3210.1 Дебет счета 7460 на сумму 2 540,2 тыс.тенге (пункт 61 АО Управления);

2. ГККП «Колледж общественного питания и сервиса»:

- в личных делах учащихся перечень требуемых документов приведен в соответствие, также в медицинской справке Кудайбергенова Н.Б. отмечено заключение главного врача (пункт 3 АО);

- за октябрь месяц 2020 года у студента Жумадилова Б.Б. удержана стипендия на сумму 16,3 тыс.тенге, также студентки Жумальдиновой Р.К. выплачена стипендия в сумме 34,2 тыс.тенге (пункт 6,7 АО)

3. ГКП на ПХВ «Высший колледж транспорта и коммуникаций»:

- студенту Куанышбек Е.К. доплачена сумма стипендии в размере 0,7 тыс.тенге (пункт 3 АО);

- у студента Турдахунова Ш.Т. удержана ранее излишне оплаченная сумма стипендии в размере 13,6 тыс.тенге (пункт 5 АО);

- у студентки Бакыткызы К. удержана ранее излишне оплаченная сумма стипендии в размере 15,1 тыс.тенге (пункт 5 АО);

- студента Беккадамов Б.Б. удержана ранее излишне оплаченная сумма стипендии в размере 3,3 тыс.тенге (пункт 2 АО);

- платежным поручением от 30 ноября 2020 года №№ 882 и 883 произведен возврат средств на стипендию по 024 программе ранее полученных из местного бюджета на сумму 8 598,0 тыс.тенге (пункт 4 АО);

- платежным поручением от 7 декабря 2020 года №900 произведен возврат средств на стипендию по 038 программе ранее полученных из местного бюджета на сумму 5,0 тыс.тенге (пункт 1 АО);

- бухгалтерской справкой от 2 декабря 2020 года увеличена стоимость здания на 67 210,4 тыс.тенге (пункт 9 АО).

4. ГКП на ПХВ «Высший колледж «ASTANA POLYTECHNIC»:

- платежным поручением №1452 от 25 ноября 2020 года 13 студентам доплачена сумма стипендии в размере 9,5 тыс.тенге (пункт 3 АО);

- платежными поручениями от 17 ноября 2020 года №1440 и от 8 декабря 2020 года №1541 произведен возврат излишне перечисленных бюджетных средств на сумму 60 030,3 тыс.тенге (пункт 5 АО);

- в рамках БП 024 удержаны у студентов стипендия в размере 794,2 тыс.тенге (пункт 6 АО);

- в рамках БП 038 у 2-х студентов удержана стипендия в сумме 191,3 тыс.тенге (пункт 4 АО)

5. ГКПП «Ясли –сад № 32 «Балдәурен»:

- по бухгалтерскому учету увеличена стоимость здания на 272 650,1 тыс.тенге (пункт 9 АО).

6. ГКПП «Ясли-сад №37 «Арман»:

- восстановлены некачественно выполненные объемы работ на сумму 1 304,0 тыс.тенге и произведена оплата излишне выплаченной суммы заработной платы в размере 308,2 тыс.тенге (письмо от 18 января 2021 года №1,19 января 2021 №4, Приложение № на листах, пункты 3,5 АО);

- по бухгалтерскому учету увеличена стоимость здания на сумму понесенных капитальных затрат на общую сумму 256 684,6 тыс.тенге (письмо от 18 января 2021 года №1,19 января 2021 №4, Приложение № на листах, пункт 8 АО).

7. ГКПП «Ясли-сад №50 «Жұлдыз»:

- на основании приходного кассового ордера от 14 декабря 2020 года №1067983853.0005 в доход Ясли-сада №50 оплачена сумма заработной платы в размере 45,1 тыс.тенге (пункт 3 АО).

8. ГКПП «Дворец школьников имени Махамбета Утемисова»:

- по бухгалтерскому учету расходы по капитальному ремонту перенесены на увеличение стоимости здания по счету 2412 на общую сумму 51 744,0 тыс.тенге (пункт 5 АО).

9. ГКПП «Центр детско-юношеского туризма и краеведения»:

- платежным поручением от 25 декабря 2020 №120 произведен платеж неустойки по Договору №22 на сумму 42,7 тыс. тенге (пункт 1 АО).

10. ГКП на ПХВ «Школа-гимназия № 22»:

- по бухгалтерскому учету оприходовано книг на общую сумму 42 027,2 тыс.тенге (пункт 17 АО);

- удержаны излишне выплаченные суммы заработной платы и доплат заместителям директора в размере 328,6 тыс.тенге (пункт 14 АО), по обновленному содержанию – 57,7 тыс.тенге (пункт 15 АО), доплата в размере 200% от базового должностного оклада педагогов – 178,4 тыс.тенге (пункт 16 АО) (письмо от 27 января 2021 года №4, Приложение № на листах);

- по собственному желанию уволены заместитель директора по информационным технологиям и заведующий хозяйством на основании приказов от 20 января 2021 года (письмо от 27 января 2021 года №4, Приложение № на листах, пункт 8 АО).

11. КГУ «Средняя школа № 49»:

- восстановлены не качественно выполненные работы по проекту «Капитальный ремонт здания школы №49» путем предоставления Акта по устранению замечаний на сумму 9 247,6 тыс.тенге (письмо 29 января 2021 года №5, Приложение № на листах, пункт 8 АО).

12. КГУ «Школа-гимназия № 58 имени Илияса Жансугурова»:

- по бухгалтерскому учету увеличена стоимость незавершенного строительства на общую сумму 1 475,3 тыс.тенге (пункт 20 АО);

- платежным поручением от 22 октября 2020 года №2255 осуществлен возврат суммы в размере 3 991,0 тыс.тенге (пункт 14 АО);

- по бухгалтерскому учету оприходованы книги на общую сумму

38 631,7 тыс.тенге (пункт 11 АО);

- письмом от 18 января 2021 года №8 Школой №58 дополнительно предоставлен Протокол технического согласования №4 от 11 декабря 2020 года, где исключены невыполненные объемы работ и включены другие виды работ на сумму 31,2 тыс.тенге, а также восстановлены некачественно выполненные объемы работ на сумму 15 302,1 тыс.тенге (пункт 16,17 АО);

- штатное расписание школы приведено в соответствие с Типовыми штатами на основании приказа директора от 29 октября №210 (письмо от 26 января 2021 года №2, Приложение № на листах, пункт 1 АО).

13. ГКП на ПХВ «Школа-лицей № 60»:

- по дополнительному соглашению от 22 октября 2020 года №229/3 к Договору №229 уменьшена сумма финансирования за питание детей в размере 36 736,0 тыс.тенге (пункт 3 АО);

- по дополнительному соглашению от 23 ноября 2020 года №229/4 к Договору №229 уменьшена сумма финансирования за питание детей в размере 18 847,0 тыс.тенге (пункт 3 АО).

14. ГКПП «Школа-лицей № 72»:

- приведен в соответствие библиотечный фонд, путем отражения в системе бухгалтерского учета операций по оприходованию книг в количестве 32 434 экземпляров на общую сумму 53 439,8 тыс.тенге (пункт 15 АО);

- удержаны с заработной платы работников школы неправомерно выплаченные суммы доплат на общую сумму 750,4 тыс.тенге (письмо от 21 января 2021 года №25, Приложение № на листах, пункты 9,10,11 АО).

15. КГУ «Школа-лицей №84 имени шейха Халифа бен Заида аль-Наяхана»:

- за сентябрь месяц 2020 года у 6 сотрудников удержана доплата в размере 100% от БДО на общую сумму 212,4 тыс.тенге от выплаченных 200% от БДО (пункт 3 АО).

По итогам аудиторского мероприятия составлено и направлено 20 административных материалов по итогам аудиторского мероприятия, из них:

- Ревизионной комиссией возбуждены административные производства в количестве 3 единиц с привлечением должностных лиц к административной ответственности на общую сумму **729,3 тыс.тенге**;

- направлены в Департамент внутреннего государственного аудита материалы для возбуждения административного производства по 11 фактам, в том числе 8 материалов по ведению бухгалтерского учета и 3 материала в сфере государственных закупок. На сегодняшний день по 10 материалам наложены административные штрафы на общую сумму **1 108,5 тыс.тенге**;

- направлены в Управление контроля и качества городской среды города Нур-Султан материалы для возбуждения административного производства по 6 нарушениям в сфере архитектурной, градостроительной и строительной деятельности. На момент формирования аудиторского заключения по 5 материалам составлены протокола об административных правонарушениях.

3.2. Выводы по результатам государственного аудита:

По итогам аудиторского мероприятия можно сделать вывод, что проведенный государственный аудит предоставляет достаточные основания для выражения мнения по вопросу эффективности реализации бюджетных программ в сфере образования в рамках оценки антикризисных мер, направленных на поддержание социально-экономической стабильности.

Оценка деятельности Управления по данному вопросу проведена с применением критериев: «Эффективность - соотношение полученных результатов к запланированным с учетом использования для их достижения ресурсов» (*специальный показатель – обеспечение эффективности антикризисных мер в рамках экономической стабильности в сфере образования*), «Продуктивность – получение максимального полезного результата для экономики или отдельной сферы управления с использованием выделенных ресурсов с учетом количества, качества и сроков» (*специальный показатель - обеспечение занятости, недопущения уровня роста безработицы и создание дополнительных рабочих мест*).

Основная цель государственного аудита устранения нарушений и недостатков, выявленных в ходе аудиторских мероприятий, а также выявления и устранения причин и условий, способствующих их совершения, а также подтверждения обоснованности расходов для успешной реализации бюджетных программ в перспективе.

По результатам аудита сделаны следующие выводы:

по показателю «Эффективность»

Управлением, мероприятия, предусмотренные в рамках реализации бюджетных программ, в целом выполнены, при этом несмотря на достижение показателей ГПРОН 2016-2019 годов и достижения основных индикаторов развития города Нур-Султан, существует ряд повторяющихся системных нарушений и недостатков, а именно:

- не соблюдается требование по своевременному закреплению руководителя за каждой бюджетной программой в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан, отмечается, что по истечении 3 месяцев осуществлено назначение руководителей бюджетных программ. При этом в должностных инструкциях руководителей программ не закреплена функция по обеспечению качественного планирования и исполнения бюджетной программы;

- не соблюдаются требования по регистрации и нумерации внутренних приказов, в частности два приказа руководителя Управления нумерованы под одним номером, практикуется издание приказов «задним числом», что является грубейшим недочетом в организационно-управленческой деятельности государственного органа;

- не соблюдаются требования по соблюдению утвержденной формы бюджетных программ, так в бюджетных программах отсутствуют код и наименование бюджетной подпрограммы, описание (*обоснование*) бюджетной подпрограммы, показатели прямых результатов подпрограмм и т.д., не указываются структурные элементы нормативных правовых актов

(статьи, пункты, подпункты),

- отмечается отсутствие методологии расчета прогнозируемых к достижению показателей прямых результатов, повлекшее несоответствие показателей бюджетных программ направлениям вышестоящих показателей стратегических документов системы планирования (*государственным программам, программе развития территории*). Данный факт свидетельствует о низком уровне разработки показателей бюджетных программ, при разработке бюджетных программ отсутствует ориентированность на достижение показателей результатов ГПРОН 2020-2025 годов и ПРТ;

- присутствуют факты дублирования показателей между собой;

- не соблюдаются требования законодательства Республики Казахстан при разработке бюджетных заявок, допускаются системные нарушения процедурного характера, в отдельных случаях не разрабатываются бюджетные заявки при планировании бюджетных средств, повлекшие неэффективное планирование бюджетных программ;

- в отдельных случаях не обеспечена полнота и достоверность информации к расчетам, содержащихся в бюджетных заявках, что свидетельствует о неэффективном планировании расходов по бюджетным программам, отсутствуют документы, подтверждающие ценообразование товаров, закупаемых в рамках реализации антикризисных мер.

Системный характер нарушений законодательства Республики Казахстан, допущенных Управлением при планировании указывает на недостаточный уровень разработки программных документов, низкое качество планирования показателей результативности, что в дальнейшем негативно влияют на достижение цели вышестоящих стратегических программных документов. По нашему мнению необходимо усилить контроль со стороны руководства Управления по обеспечению взаимосвязки показателей бюджетных программ и мероприятий, осуществляемых Управлением с ПРТ и другими долгосрочными документами стратегического планирования, по качественному определению показателей результативности бюджетных программ и обоснованности объемов финансирования. Необходимо усилить направленность бюджетных средств на решение текущих проблем в регулируемой сфере Управления.

В рамках исполнения мероприятий по использованию бюджетных ресурсов при реализации отдельных бюджетных программ Управлением допускаются следующие нарушения и недоработки:

в сфере среднего образования

- не соблюдаются требования норм законодательства Республики Казахстан при утверждении фонда оплаты труда работников государственных предприятий, тем самым необоснованно Управлением утвержден должностной оклад руководящего состава и главных бухгалтеров государственных предприятий без соответствующего решения местного исполнительного органа;

- неправомерно применена норма по повышению должностного оклада, предусмотренная для работников бюджетных организаций и казенных предприятий, к руководящему составу и главным бухгалтерам государственных предприятий на праве хозяйственного ведения;

- не соблюдаются требования норм размещения образовательного заказа, так при заключении договоров государственных закупок с организациями образования не указывается точное количество учащихся (*контингента*) и норматив подушевого финансирования, определивший объем финансирования;

- недостатком отмечается дробление объема финансирования образовательного заказа по источникам финансирования, а именно заключается 2 договора в зависимости от источника финансирования на основании одной и той же Технической спецификации;

- не соблюдаются требования МОН Республики Казахстан о закреплении в правах и обязанностях участников образовательного заказа нормы по организации учебного процесса на основе дистанционных образовательных технологий в период пандемии с учетом утвержденных Методических рекомендаций;

- допускаются в рамках исполнения организациями образования договорных обязательств по образовательному заказу финансировать расходы, не являющимся расходами подушевого финансирования, тем самым необоснованно увеличивать объем финансирования по образовательному заказу;

- выделение бюджетных средств на расходы по подушевому финансированию осуществляется без учета норматива и количества контингента учащихся, тем самым не обеспечена полнота и прозрачность финансирования организаций образования по договорам образовательного заказа, в результате допущены избыточные расходы бюджетных средств, которые привели к экономическим потерям;

- не соблюдаются требования законодательства Республики Казахстан по ведению бюджетного учета при принятии обязательств к оплате, так сумма принятых обязательств формировалась на основании плана финансирования без учета фактического исполнения поставщиками обязательств по оказанию услуги образовательного заказа, в результате установлены факты неправомерного перечисления бюджетных средств организациям образования;

- системно допускаются нарушения по исчислению заработной платы и доплат педагогам общеобразовательных школ, необоснованно устанавливаются сверхнормативные педагогические нагрузки при совместительстве должностей;

- не соблюдаются требования трудового законодательства при откомандировании работников подведомственных организаций в Управление;

обеспечение учебниками и УМК

- не соблюдаются условия договоров государственных закупок по поставке учебников и УМК заказчику;

- не соблюдаются требования ведения бухгалтерского учета по оформлению первичных бухгалтерских документов по оприходованию учебников и УМК;

- недостатком отмечается отсутствие учета учебников и УМК у заказчика (*Управления*), закупленных в рамках исполнения договорных обязательств;

- отсутствует контроль со стороны Управления за соблюдением утвержденной системы ведения бухгалтерского учета по оприходованию на баланс организациями образования учебников и УМК;

- недостатком отмечается, что Управлением не ведется учет потребности учебников и УМК в разрезе организаций образования, не соблюдаются требования утвержденных правил по обеспечению учебниками и УМК обучающихся и воспитанников организаций образования;

- отсутствует закрепление в положениях структурных подразделений и соответственно в должностных инструкциях работников Управления функция Управления по проведению анализа обеспеченности образовательных организаций столицы учебниками и учебно-методической литературой;

в сфере технического и профессионального образования

- не соблюдаются принципы бюджетной системы по обоснованности затрат при планировании бюджетных средств, подлежащих выделению на повышение стипендии студентам организаций ТиПО;

- присутствуют факты дублирования затрат, финансируемых из местного бюджета при планировании республиканского бюджета, в частности затраты по повышению стипендий (*на 30%*), подлежащих выплате студентам, обучающимся по рабочим профессиям, которые ранее включены были в расходы местного бюджета;

- не соблюдаются требования законодательства Республики Казахстан по ведению бюджетного учета при принятии обязательств к оплате, так сумма принятых обязательств формировалась на основании плана финансирования без учета фактических расходов по выплате стипендии студентам, в результате установлены факты неправомерного перечисления бюджетных средств организациям образования;

- недостатком отмечается, что отсутствуют обязательства на оказание услуг по выплате стипендии студентам между Управлением и организациями, осуществляющим государственный образовательный заказ, тем самым созданы условия для отвлечения бюджетных средств в виде необоснованных перечислений средств, выделенных на повышение стипендий студентам;

в сфере дошкольного воспитания и обучения

- присутствуют факты нецелевого использования бюджетных средств, выделенных на размещение образовательного заказа по оказанию услуги

дошкольного воспитания и обучения, в частности необоснованно увеличен объем финансирования из республиканского бюджета на расходы по подушевому финансированию за счет включения расходов по материально-техническому оснащению организаций образования, которые финансируются из местного бюджета;

укрепление материально-технической базы подведомственных государственных учреждений и организаций

- не обеспечена достоверность сведений базы данных ИС НОБД, вместе с тем использование исходных данных ИС НОБД для расчета потребности компьютерной техникой при планировании объема бюджета создает риск не эффективного использования бюджетных средств;

- недостатком тот факт, что на начало учебного периода 2020-2021 годов, который начался в дистанционном формате в связи со сложившимися эпидемиологическими условиями, Управлением не на должном уровне созданы условия для участников образовательного процесса в связи с поздними поставками компьютерной техники в организации образования;

- не соблюдаются требования законодательства в сфере государственных закупок при осуществлении закупок тоннелей и дезинфицирующих средств, повлекшее необоснованное завышение цены закупки.

Касательно Дорожной карты занятости

- не соблюдаются требования законодательства Республики Казахстан при разработке бюджетных заявок, допускаются системные нарушения процедурного характера, в отдельных случаях не разрабатываются бюджетные заявки при планировании бюджетных средств по Дорожной карте занятости;

- присутствуют факты планирования реализации инфраструктурных проектов на основании технических обследований зданий с истекшими сроками давности, при этом планирование ремонтов по техническим обследованиям с истекшими сроками несет риск не актуальности мероприятий;

- на не качественное планирование бюджетных средств указывают факты значительного уменьшения объемов финансирования инфраструктурных проектов за счет экономии при проведении государственных закупок (экономия на 557 602,0 тыс.тенге), в результате с уменьшением объема финансирования сократились плановые показатели по созданию рабочих мест с 613 до 500 мест или на 18,4% (снижение на 113 мест), несмотря на ввод в реализацию дополнительно 12 инфраструктурных проектов, данный факт создает риск не достижения основной цели программы по обеспечению занятости и недопущение роста уровня безработицы; создание дополнительных рабочих мест и обеспечение доходов населения;

- установлены факты завышения объемов финансирования инфраструктурных проектов за счет неправомерного включения в стоимость работ подрядчиков, не являющихся плательщиками НДС, расходов по НДС,

а также включения затрат по техническому надзору на работы по текущему ремонту, по разработке проектных документов;

- в рамках инфраструктурных проектов по текущему ремонту присутствуют факты проведения работ капитального характера без соответствующей разработанной проектно-сметной документации, что свидетельствует о неэффективном планировании бюджетных средств;

- подрядчиками работ по ремонту зданий объектов образования в рамках реализации бюджетных программ не соблюдаются сроки исполнения договорных обязательств, при этом Управлением своевременно не применяются меры предусмотренные законодательством Республики Казахстан по государственным закупкам в части удержания (*взыскание*) неустойки, присутствуют факты, выявленные в ходе аудита по некачественному исполнению подрядных работ, а в отдельных случаях и не выполнения объемов работ;

- не соблюдаются требования и условия Дорожной карты занятости при реализации инфраструктурных проектов, в частности:

1) не соблюдается условие отбора инфраструктурных проектов по приоритетности;

2) не обеспечен закуп, приобретение товаров, работ и услуг у отечественных производителей при их наличии в объеме не менее 90%;

3) не определена потребность трудовых ресурсов в разрезе специальностей, в результате в договорах государственных закупок с подрядными организациями отсутствует условие по созданию новых рабочих мест для определенных специальностей, лишь указывается количество рабочих мест;

4) недостатком является, что в отдельных договорах государственных закупок в обязательства подрядчика не включены условия, имеющих значение для достижения цели реализации ДКЗ на 2020-2021 годы, как создание новых рабочих мест, обеспечение утвержденного размера заработной платы и т.п., в обязательствах подрядчика не прописаны условия по предоставлению документов, подтверждающих исполнение договорных обязательств, в результате отсутствует контроль со стороны Управления за реализацией инфраструктурных проектов.

5) недостатком является, что расчет количества рабочих мест, создаваемых подрядчиком работ по капитальному ремонту осуществляется с учетом затрат инжиниринговых услуг, которые предоставляются другими юридическими лицами, тем самым завышая подрядчику обязательства по созданию рабочих мест;

б) присутствуют факты завышения фактического количества работников трудоустроенных в рамках Дорожной карты занятости, так:

- дублируется количество трудоустроенных работников, один и тот же работник в рамках одного проекта числится через центр занятости, и одновременно самостоятельно трудоустроенным работником;

- отсутствуют статусы безработных по отдельным работникам, по

данным прокурорской проверки не подтвердилось трудоустройство по 38 работникам, однако с целью увеличения количество рабочих мест подрядчик начисляет и перечисляет ОПВ исходя из минимальной заработной платы в размере 42,5 тыс.тенге за сотрудников, фиктивно, числящих в штате;

7) не соблюдены условия по обеспечению фонда оплаты труда работников в размере 2 МЗП;

8) инфраструктурные проекты, отобранные по Дорожной карте занятости, обеспечивают временную занятость (*от 1 до 6 месяцев*) и реализованные проекты не способствуют созданию постоянных рабочих мест.

Стоит отметить, что большинство из вышеприведенных недостатков и нарушений имеют системный характер, основными причинами допущения нарушений являются ненадлежащее исполнение работниками своих функциональных обязанностей на вверенных им участках работы, большая загруженность работников, необеспечение со стороны руководящего состава должного контроля за соблюдением работниками норм законодательства Республики Казахстан.

Кроме того, отмечаем пробелы нормативно-правовых актов, в части отсутствия забалансового счета для учета долгосрочных активов в нормах Правил бухучета и двоякое толкование учета активов, приобретенных в рамках централизованного снабжения, считаем целесообразным внести предложения по внесению изменений в Правила бухучета.

Пробелом является, что информационная система НОБД не актуализируется организациями образования на постоянной основе, вместе с тем система создает отчетные данные лишь на текущую дату. По нашему мнению отсутствие модуля по созданию отчетов за отчетный период затрудняет проводить мониторинг базы данных ИС НОБД и осуществлять контроль со стороны Управления за вводом данных подведомственными организациями, в результате организациями образования не своевременно осуществляется ввод базы данных и не обеспечивается достоверность сведений ИС НОБД. С целью применения данных ИС НОБД для анализа при планировании бюджетных средств, считаем необходимым усовершенствовать конструктор отчетов в частности разработать модуль системы по составлению статистических отчетов на определенную дату и за определенный отчетный период.

Анализ по трудоустройству работников показал, что необходимо разработать новые подходы по совершенствованию инструментов Дорожной карты занятости в целях активизации мер по созданию рабочих мест через реализацию инфраструктурных проектов. Практика показала, что расчет количества рабочих мест исходя из стоимости 1 рабочего места в размере 4 000,0 тыс.тенге не учитывает отдельные нюансы, так объем финансирования инфраструктурного проекта определяется на основании сметной стоимости проекта, которая складывается не только из затрат по строительно-монтажным работам, но также из затрат по приобретению

оборудования (*мебели, инвентаря*), инжиниринговых услуг и оказанию проектно-исследовательских работ. Вместе с тем, механизм расчета количества рабочих мест, создаваемых в рамках Дорожной карты занятости, не предусматривает исключение вышеуказанных затрат.

Кроме того, при проведении конкурса по государственным закупкам на оказание строительно-монтажных работ основным требованием является наличие работников соответствующей специальности исходя из содержания работ по ПСД. А именно подрядчик, участвующей в конкурсе, должен обеспечить штатную численность работников согласно ПСД и соответственно создать новые рабочие места в рамках реализации инфраструктурного проекта теряет логическую связь. В результате подрядчики формально создают временные рабочие места (*в основном принимают разнорабочих*) и отчитываются по ним в ЦЗН путем регистрации трудовых договоров в информационной системе АИС «Единая система учета электронных трудовых договоров».

3.3. Рекомендации и поручения по результатам государственного аудита:

1. Рассмотреть на заседании Ревизионной комиссии по городу Нур-Султан итоги аудиторского мероприятия «Государственный аудит эффективности реализации бюджетных программ в сфере образования в рамках оценки антикризисных мер, направленных на поддержание социально-экономической стабильности».

Предлагаем принять во внимание действие руководства Управления и подведомственных организаций, совершенных в ходе аудиторского мероприятия с целью минимизации последствий допущенных ранее нарушений требований бюджетного и иного законодательства.

2. Рекомендовать Акиму города Нур-Султан рассмотреть вопрос:

2.1. об утверждении годовых фондов оплаты труда предприятий в целях организации деятельности государственных предприятий основанных на праве хозяйственного ведения в сфере образования, а также окладов руководителей предприятий и их заместителей, главных бухгалтеров;

2.2. об устранении причин, связанных с узаконением земельного участка, влияющих на получение лицензии на образовательную деятельность КГУ «Специальная школа №3» с целью ускорения процесса получения разрешительных документов на осуществление деятельности в сфере образования;

3. Государственному учреждению «Управление образования города Нур-Султан»:

3.1. **в срок до 2 апреля 2021 года** рассмотреть вопрос по привлечению к ответственности должностных лиц Управления, допустивших нарушения требований норм законодательства Республики Казахстан;

3.2. **в срок до 10 апреля 2021 года:** разграничить функции отдельных структурных подразделений и полномочия ответственных лиц на вверенных им участках работы во внутренних регламентирующих документах

(Положениях, должностных инструкциях);

3.3. в срок до 10 апреля 2021 года: привести в соответствие должностную инструкцию главного – бухгалтера функциям, осуществляемым главным бухгалтером организации, определить подчиненность главного бухгалтера в соответствии с нормами пункта 12 Правил ведения бухгалтерского учета в государственных учреждениях, утвержденным приказом Министра финансов РК от 3 августа 2010 года №393;

3.4. в срок до 10 апреля 2021 года: запланированные целевые значения показателей конечных результатов бюджетных программ Управления привести в соответствие с показателями, определенными в ГПРОН 2020-2025 годов и ПРТ;

3.5. в срок до 10 апреля 2021 года: закрепить в правах и обязанностях участников по действующим договорам образовательного заказа нормы по организации учебного процесса на основе дистанционных образовательных технологий в период пандемии с учетом утвержденных Методических рекомендаций;

3.6. в срок до 15 апреля 2021 года: разработать механизм перечисления денежных средств на стипендиальное обеспечение обучающихся по государственному заказу в государственных и частных организациях образования;

3.7. в срок до 15 апреля 2021 года: привести штатную численность работников подведомственных организаций в соответствие с требованиями Типовых штатов;

3.8. в срок до 1 июля 2021 года: принять меры по возмещению в бюджет:

- остатки средств на счетах организаций образования, выделенных на повышение стипендии по БП 024 за период с января по сентябрь 2020 года и оставшиеся неиспользованными на общую сумму **5 119,0 тыс.тенге** (подпрограмма 011-2 342,0 тыс.тенге, подпрограмма 015-2 777,0 тыс.тенге);

- остатки средств на счетах организаций образования, выделенных на повышение стипендии по БП 038 за период с января по сентябрь 2020 года и оставшиеся неиспользованными на общую сумму **5 326,0 тыс.тенге** (подпрограмма 011-67,0 тыс.тенге, подпрограмма 015-5 259,0 тыс.тенге);

- остатки средств на счетах организаций образования, выделенных на питание учеников общеобразовательных школ по БП 003 за период с января по сентябрь 2020 года и оставшиеся неиспользованными на общую сумму **341 129,0 тыс.тенге** (подпрограмма 011)

- необоснованно увеличенные расходы по подушевому финансированию организаций дошкольного воспитания и обучения в рамках мероприятий по размещению государственного образовательного заказа по БП 036 на общую сумму **42 504,9 тыс.тенге** (подпрограмма 011);

- необоснованно выделенные бюджетные средства на расходы по ДКЗ на 2020-2021 годы за счет неправомерного начисления налога на добавленную стоимость на общую сумму **12 952,0 тыс.тенге**;

- остатки средств, выделенных на технический надзор в рамках текущего ремонта по Дорожной карте занятости на 2020-2021 годы, и оставшиеся неиспользованными на общую сумму **4 551,0 тыс.тенге;**

- излишне использованные средства, выделенных в рамках повышения заработной платы сотрудников подведомственных организаций на общую сумму **1 793,8 тыс.тенге;**

- сумму принятую к оплате по невыполненным объемам подрядных работ по ремонту здания Ясли-сад №50 на общую сумму **258,1 тыс.тенге;**

3.9. в срок до 1 июня 2021 года: принять меры по восстановлению учета активов путем:

- оприходования учебников и УМК на балансе подведомственных организаций на общую сумму **652 189,4 тыс.тенге;**

3.10. в срок до 1 июня 2021 года: принять меры по восстановлению работ по ремонту зданий организаций образования путем:

- устранения недостатков и замечаний по некачественному выполнению объемов отдельных работ по ремонту здания Ясли-сад №50 - **76,7 тыс.тенге.**

3.11. в срок до 5 апреля 2021 года разработать план мероприятий по устранению системных нарушений и недостатков в рамках реализации Дорожной карты занятости на 2020-2021 годы;

3.12. в срок до 10 апреля 2021 года в целях обеспечения достоверности и идентифицированности приказов руководителя Управления внедрить разработку и регистрацию документов в электронной системе делопроизводства.

4. Государственному коммунальному казенному предприятию «Ясли-сад №32 «Балдәурен» акимата города Нур-Султан:

4.1 в срок до 2 апреля 2021 года рассмотреть вопрос по привлечению к ответственности должностных лиц, допустивших нарушения требований норм законодательства Республики Казахстан;

4.2 в срок до 5 апреля 2021 года разработать план мероприятий по устранению системных нарушений и недостатков в рамках реализации Дорожной карты занятости на 2020-2021 годы;

4.3 в срок до 15 июля 2021 года: принять меры по возмещению в бюджет необоснованно выплаченных бюджетных средств на общую сумму 240,1 тыс.тенге; принять меры по восстановлению на сумму 391,0 тыс.тенге.

5. Государственному коммунальному казенному предприятию Ясли-сад №37 «Арман» акимата города Нур-Султан:

5.1 в срок до 2 апреля 2021 года рассмотреть вопрос по привлечению к ответственности должностных лиц, допустивших нарушения требований норм законодательства Республики Казахстан;

5.2 в срок до 15 июля 2021 года: принять меры по восстановлению на сумму 15 405,4 тыс.тенге.

6. Коммунальному государственному учреждению «Средняя школа №49» акимата города Нур-Султан:

6.1 в срок до 2 апреля 2021 года рассмотреть вопрос по привлечению к ответственности должностных лиц, допустивших нарушения требований норм законодательства Республики Казахстан;

6.2 в срок до 15 июля 2021 года: принять меры по возмещению в бюджет необоснованно выплаченных бюджетных средств на общую сумму 1 530,6 тыс.тенге.

7. Коммунальному государственному учреждению «Школа-лицей №84 имени шейха Халифа бен Хаида аль-Нахаяна» акимата города Нур-Султан:

7.1 в срок до 2 апреля 2021 года рассмотреть вопрос по привлечению к ответственности должностных лиц, допустивших нарушения требований норм законодательства Республики Казахстан;

7.2 в срок до 15 июля 2021 года: принять меры по возмещению в бюджет необоснованно выплаченных бюджетных средств на общую сумму 3 193,8 тыс.тенге.

8. Коммунальному государственному учреждению «Центр поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации» акимата города Нур-Султан:

8.1 в срок до 2 апреля 2021 года рассмотреть вопрос по привлечению к ответственности должностных лиц, допустивших нарушения требований норм законодательства Республики Казахстан;

8.2 в срок до 5 апреля 2021 года принять меры по восстановлению 29 490,0 тыс.тенге по бухгалтерскому учету и финансовой отчетности;

8.3 в срок до 15 июля 2021 года: принять меры по возмещению в бюджет необоснованно выплаченных бюджетных средств на общую сумму 230,8 тыс.тенге, принять меры по восстановлению 65,6 тыс.тенге.

9. Государственному коммунальному казенному предприятию «Колледж общественного питания и сервиса» акимата города Нур-Султан:

9.1 в срок до 2 апреля 2021 года рассмотреть вопрос по привлечению к ответственности должностных лиц, допустивших нарушения требований норм законодательства Республики Казахстан;

9.2 в срок до 15 июля 2021 года: принять меры по возмещению в бюджет необоснованно выплаченных бюджетных средств на общую сумму 16,4 тыс.тенге, принять меры по восстановлению на общую сумму 167,4 тыс.тенге.

10. Государственному коммунальному предприятию на праве хозяйственного ведения «Высший колледж «ASTANA POLYTECHNIC» акимата города Нур-Султан:

10.1 в срок до 2 апреля 2021 года рассмотреть вопрос по привлечению к ответственности должностных лиц, допустивших нарушения требований норм законодательства Республики Казахстан.

11. Государственному коммунальному казенному предприятию «Ясли-сад №50 «Жұлдыз» акимата города Нур-Султан:

11.1 в срок до 2 апреля 2021 года рассмотреть вопрос по привлечению к ответственности должностных лиц, допустивших нарушения требований норм законодательства Республики Казахстан.

12. Государственному коммунальному казенному предприятию «Ясли-сад №70 «Құлыншак» акимата города Нур-Султан:

12.1 в срок до 2 апреля 2021 года рассмотреть вопрос по привлечению к ответственности должностных лиц, допустивших нарушения требований норм законодательства Республики Казахстан;

12.2 в срок до 15 июля 2021 года: принять меры по возмещению в бюджет необоснованно выплаченных бюджетных средств на общую сумму 165,0 тыс.тенге.

13. Коммунальному государственному учреждению «Специальная школа №3» акимата города Нур-Султан:

13.1 в срок до 2 апреля 2021 года рассмотреть вопрос по привлечению к ответственности должностных лиц, допустивших нарушения требований норм законодательства Республики Казахстан;

13.2 в срок до 5 апреля 2021 года принять меры по восстановлению 105 131,0 тыс.тенге по бухгалтерскому учету и финансовой отчетности;

13.3 в срок до 15 июля 2021 года: принять меры по возмещению в бюджет необоснованно выплаченных бюджетных средств на общую сумму 7 902,0 тыс.тенге, меры по восстановлению 3 528,8 тыс.тенге.

14. Государственному коммунальному предприятию на праве хозяйственного ведения «Высший колледж транспорта и коммуникаций» акимата города Нур-Султан:

14.1 в срок до 2 апреля 2021 года рассмотреть вопрос по привлечению к ответственности должностных лиц, допустивших нарушения требований норм законодательства Республики Казахстан.

15. Государственному коммунальному казенному предприятию «Центр детско-юношеского туризма и краеведения» акимата города Нур-Султан:

15.1 в срок до 2 апреля 2021 года рассмотреть вопрос по привлечению к ответственности должностных лиц, допустивших нарушения требований норм законодательства Республики Казахстан;

15.2 в срок до 5 апреля 2021 года принять меры по восстановлению 77 817,6 тыс.тенге по бухгалтерскому учету и финансовой отчетности;

15.3 в срок до 15 июля 2021 года: принять меры по возмещению в бюджет необоснованно выплаченных бюджетных средств на общую сумму 1 442,7 тыс.тенге, принять меры по восстановлению 1 523,3 тыс.тенге.

16. Государственному коммунальному казенному предприятию «Дворец школьников имени Махамбета Утемисова» акимата города Нур-Султан:

16.1 в срок до 2 апреля 2021 года рассмотреть вопрос по привлечению к ответственности должностных лиц, допустивших нарушения требований норм законодательства Республики Казахстан;

16.2 в срок до 15 июля 2021 года: принять меры по восстановлению на общую сумму 112,2 тыс.тенге.

17. Государственному коммунальному предприятию на праве хозяйственного ведения Школа-гимназия №22 акимата города Нур-Султан»:

17.1 в срок до 2 апреля 2021 года рассмотреть вопрос по привлечению к ответственности должностных лиц, допустивших нарушения требований норм законодательства Республики Казахстан;

17.2 в срок до 15 июля 2021 года: принять меры по возмещению в бюджет необоснованно выплаченных бюджетных средств на общую сумму 942,3 тыс.тенге.

18. Государственному коммунальному предприятию на праве хозяйственного ведения «Школа-лицей №37 имени Сырбая Мауленова» акимата города Нур-Султан:

18.1 в срок до 2 апреля 2021 года рассмотреть вопрос по привлечению к ответственности должностных лиц, допустивших нарушения требований норм законодательства Республики Казахстан.

19. Коммунальному государственному учреждению «Школа-гимназия №58 имени Илияса Жансугурова» акимата города Нур-Султан:

19.1 в срок до 2 апреля 2021 года рассмотреть вопрос по привлечению к ответственности должностных лиц, допустивших нарушения требований норм законодательства Республики Казахстан;

19.2 в срок до 15 июля 2021 года: принять меры по возмещению в бюджет необоснованно выплаченных бюджетных средств на общую сумму 5 398,6 тыс.тенге.

20. Государственному коммунальному предприятию на праве хозяйственного ведения «Школа-лицей №60» акимата города Нур-Султан:

20.1 в срок до 2 апреля 2021 года рассмотреть вопрос по привлечению к ответственности должностных лиц, допустивших нарушения требований норм законодательства Республики Казахстан;

20.2 в срок до 15 июля 2021 года: принять меры по возмещению в бюджет необоснованно выплаченных бюджетных средств на общую сумму 690,2 тыс.тенге.

21. Государственному коммунальному предприятию на праве хозяйственного ведения «Школа-лицей №72» акимата города Нур-Султан:

21.1 в срок до 2 апреля 2021 года рассмотреть вопрос по привлечению к ответственности должностных лиц, допустивших нарушения требований норм законодательства Республики Казахстан;

22. Члену Ревизионной комиссии по городу Нур-Султан Кенжину К. направить предложения:

22.1. в Министерство образования и науки Республики Казахстан о

рассмотрении возможности усовершенствования конструктора отчетов в частности разработки модуля системы ИС НОБД по составлению статистических отчетов на определенную дату и за определенный отчетный период с целью применения данных информационной системы для анализа при планировании бюджетных средств;

22.2. в Министерство Финансов Республики Казахстан рассмотрения возможности внесения изменений в пункт 478 Правил бухучета по включения забалансового счета для учета долгосрочных активов, так как в пункте 479 данных правил указано, что учет **активов**, временно находящихся в государственном учреждении и не принадлежащих ему, ведется на забалансовых счетах бухгалтерского учета. Вместе с тем, активами государственного учреждения являются не только запасы, но и основные средства и на практике государственное учреждение может осуществлять централизованный закуп основных средств, к примеру: администратор бюджетных программ в сфере образования обеспечивает организации образования централизованным снабжением учебников и учебно-методическими материалами (*библиотечный фонд*), компьютерами, ноутбуками и т.п;

23. Руководителю аппарата Ревизионной комиссии по городу Нур-Султан материалы аудиторских мероприятий направить в Прокуратуру города Нур-Султан для принятия процессуального решения по фактам:

- завышения подведомственными организациями рыночных цен при закупе дезинфицирующего средства «Септохим» (*КГУ «Школа-лицей №84 имени шейха Халифа бен Заида аль-Наяхана» акимата города Нур-Султан, КГУ «Средняя школа № 49» акимата города Нур-Султан, КГУ «Школа-гимназия № 58 имени Илияса Жансугурова» акимата города Нур-Султан, ГКП на ПХВ «Школа-лицей № 72» акимата города Нур-Султан, ГКП на ПХВ «Школа-лицей №37 имени Сырбая Мауленова» акимата города Нур-Султан*);

- ведение учета рабочего времени сотрудника и исчисления заработной платы Хайрышевой А.Б при ее отсутствия на рабочем месте по объекту ГКП на ПХВ «Школа-гимназия №22 акимата города Нур-Султан».

3.4. Приложение:

- Сводный реестр нарушений и недостатков;
- информация по восстановленным и возмещенным средствам объектами государственного аудита на 1 листе.