

УТВЕРЖДЕНО
Постановлением Ревизионной
комиссии по городу Нур-Султан
от 24 декабря 2020 года №13-К

АУДИТОРСКОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

I. Вводная часть

1.1. Наименование аудиторского мероприятия: государственный аудит эффективности реализации мероприятий по посадке, содержанию и защите зеленых насаждений в городе Нур-Султан, а также эффективности использования бюджетных средств в рамках антикризисных мер для обеспечения экономической стабильности и режима чрезвычайного положения.

1.2. Цель государственного аудита: повышение эффективности реализации мероприятий по посадке, содержанию и защите зеленых насаждений в городе Нур-Султан, а также повышение эффективности использования бюджетных средств, в рамках антикризисных мер для обеспечения экономической стабильности и режима чрезвычайного положения.

1.3. Объект государственного аудита: Государственное учреждение «Управление охраны окружающей среды и природопользования города Нур-Султан» (далее – *Управление*).

1.4. Период, охваченный государственным аудитом: с 1 января 2018 года по 31 июля 2020 года.

II. Основная (аналитическая) часть

2.1. Краткий анализ состояния аудируемой сферы

Управление является уполномоченным органом, осуществляющим координацию и организацию работ по посадке, содержанию и защите зеленых насаждений на территории города. При этом, непосредственно устройством зеленых насаждений занимаются и другие местные исполнительные органы, а также физические и юридические лица.

Управление является государственным органом Республики Казахстан, осуществляющим функции в области охраны окружающей среды и регулирования природопользования на территории города Нур-Султан.

Основной целью деятельности Управления является создание для населения столицы экологического равновесия и благоприятной среды.

Согласно положению, основными функциями Управления по озеленению, содержанию и защите зеленых насаждений являются:

- организация учета, содержания и ведения реестра зеленых насаждений;
- согласование разрешений на использование земельных участков, занятых зелеными насаждениями;
- обеспечение исполнения функций уполномоченного органа по содержанию, защите зеленых насаждений города и благоустройству озеленяемых территорий;

- выдача разрешений на снос и пересадку зеленых насаждений;
- организация выполнения работ по текущему содержанию и защите зеленых насаждений, включая санитарно-защитную зону («зеленый пояс»);
- осуществление функций заказчика по строительству, реконструкции и благоустройству объектов озеленения на землях общего пользования;
- организация работы приемочных комиссий по приемке в эксплуатацию построенных, реконструированных объектов озеленения и благоустройства на землях общего пользования;
- осуществление инвентаризации и лесопатологического обследования зеленых насаждений.

Анализ деятельности Управления показывает, что многие функции, предусмотренные законодательством и его положением в части содержания и защиты зеленых насаждений, не выполняются. В том числе, Управлением не проводится работа по учету и инвентаризации зеленых насаждений, в результате чего отсутствует реестр зеленых насаждений, ведение которого предусмотрено Правилами содержания и защиты зеленых насаждений на территории города Астаны, утвержденными решением маслихата от 12 декабря 2017 года №219/25-VI и, соответственно, отсутствует точная информация по количеству, видам, состоянию и другим характеристикам зеленых насаждений столицы.

Согласно оперативной информации, предоставленной Управлением ситуация по зеленым насаждениям столицы выглядит следующим образом.

Таблица № 1

Количество посаженных зеленых насаждений в столице

№	Наименование	на начало 2018 год	за 2018 г.	за 2019 г.	за 7 мес. 2020 г.	Итого
1	Деревья, шт.	745 102	144 014	122 992	44 239	1 056 347
2	Кустарники, шт.	-	75	29 245	10 580	39 900
3	Живая изгородь, п.м.	155 493	155 536,4	86 904,8	526,2	398 460,4
4	Цветники, м ²	187 480	39 120	9 590	12 600	248 790
5	Газоны, м ²	7 713 500	799 300	611 500	5 730	9 130 030

Кроме того, согласно оперативной информации на территории «Зеленого пояса» столицы произрастает 15 326 067 деревьев и кустарников.

Согласно предоставленной информации посадка и содержание зеленых насаждений в городе кроме Управления осуществляется и другими государственными органами в рамках реализуемых проектов, а также частными и юридическими лицами.

Таблица № 2

Количество посаженных зеленых насаждений в городе в разрезе юридических и физических лиц

№	Наименование	Всего	Управление			Другие гос. органы, частные юрид. и физ. лица		
			2018г.	2019г.	7 мес.	2018г.	2019г.	7 мес.

					2020г			2020г.
1	Деревья, шт.	311 245	8 809	722	450	135 205	122 270	43 789
2	Кустарники, шт.	39 900	75	2 539	3 829	-	26 706	6 751
3	Живая изгородь, п.м.	242 967,4	1 912,4	1 731,0	526,2	153 624	85 173,8	-
4	Цветники, м ²	61 310	-	1 240	12 600	39 120	8 350	-
5	Газоны, м ²	1 416 530	-	46 860	5 730	799 300	564 640	-

Кроме того, аудиту предоставлена оперативная информация по деревьям в разрезе мест посадки и организаций.

Таблица № 3

**Количество деревьев в разрезе мест посадки и организаций
по состоянию на 31.07.2020 г.**

№	Районы	По инвента- ризации (шт.)	Посажено (шт.)				ИТОГО
			2017г.	2018г.	2019г.	2020г.	
1.	Алматы	286 223	13 047	7 729	9 269	799	317 067
2.	Есиль	263 698	11 835	23 797	50 127	4 518	353 975
3	Сарыарка	164 444	5 855	3 697	2 651	1 086	177 733
4	Байконыр	-	-	2 064	15 794	5 160	23 018
ИТОГО		714 365	30 737	37 287	77 841	11 563	871 793
Ботанический сад		-	-	80 696	86	-	80 782
Линейный парк		-	-	2 945	-	-	2 945
ИТОГО		714 365	30 737	120 928	77 927	11 563	955 520
По данным УАГиЗО деревья при сдаче МЖД, ТЦ, ТД и т.п. (Архитектура за 2017, 2018, 2019, 2020 годы)				7 146	818	1 348	9 312
По данным УТиРДТИ (Транспорт за 2019, 2020 годы)				-	4 678	23 733	28 411
Компенсационная посадка деревьев: Алматы				-	-	-	-
Есиль				-	-	-	-
Сарыарка				-	-	-	-
Байконыр				-	-	-	-
ИТОГО Компенсация (по 4-м районам)				15 940	39 569	7 595	63 104
ВСЕГО		714 365	30 737	144 014	122 992	44 239	1 056 347

При этом отмечаем, что даже в оперативном виде отсутствует точная информация по количеству, видам, состоянию и другим характеристикам зеленых насаждений столицы. Вместе с тем, подтверждение цифр оперативной информации отсутствует, имеются только разрозненные, обрывочные письменные сведения от различных организаций.

Вместе с тем, следует отметить, что, как видно из оперативной информации, так и из анализа, проведенного в ходе аудита, местными исполнительными органами проводится значительная работа по озеленению столицы. В рамках данной работы в настоящее время в столице формируется определенный ассортимент из древесных и кустарниковых пород, апробируется многолетние цветочные культуры.

2.2. Основные результаты государственного аудита

Настоящим аудитом охвачены бюджетные средства на общую сумму 10 040 183,6 тыс. тенге.

В целом по результатам аудита установлены финансовые нарушения на общую сумму 7 911 144,9 тыс.тенге, из них подлежащие восстановлению 7 910 362,2 тыс.тенге (*восстановлено в ходе аудита 7 855 391,6 тыс.тенге*) и возмещению 782,7 тыс.тенге (*возмещены в ходе аудита*), сумма неэффективного планирования бюджетных средств 3 075 174,9 тыс.тенге, сумма неэффективного использования бюджетных средств 51 404,9 тыс.тенге, 22 системных нарушения и 93 процедурных нарушения.

Анализ деятельности по озеленению города Нур-Султан

Деятельность Управления по посадке, содержанию и защите зеленых насаждений на территории города осуществляется в рамках следующих нормативных правовых актов:

- Экологический кодекс РК;
- Типовые правила содержания и защиты зеленых насаждений, утвержденные приказом министра национальной экономики Республики Казахстан от 20 марта 2015 года №235 (*далее – Типовые правила*);
- Правила содержания и защиты зеленых насаждений на территории города Астаны, утвержденных решением маслихата города Астаны от 12 декабря 2017 года №219/25-VI (*далее – Правила содержания зеленых насаждений, утратили силу решением маслихата города Нур-Султан от 30 сентября 2020 года № 537/73-VI, утвердившим аналогичные правила, далее Новые правила содержания зеленых насаждений*);
- Положение Управления охраны окружающей среды и природопользования города Нур-Султан, утвержденное постановлением акимата от 1 октября 2019 года № 205-1318 (*далее – Положение*).

Кроме того, Управлением используются рекомендации по созданию и содержанию зеленых насаждений города Астаны, разработанные ТОО «Казахский научно-исследовательский институт лесного хозяйства и агролесомелиорации» (издание 2017 года).

Так, в соответствии с вышеуказанными нормативными правовыми актами за Управлением закреплены основные функции по координации и организации работ по посадке, содержанию и защите зеленых насаждений на территории города.

Все зеленые насаждения, за исключением произрастающих на участках государственного лесного фонда и особо охраняемых природных территориях республиканского и местного значения, территориях индивидуального жилья и личного подсобного хозяйства, на дачных участках образуют единый зеленый фонд и подлежат защите в соответствии с Правилами содержания зеленых насаждений.

Содержание зеленых насаждений включает в себя основные виды работ по озеленению:

- посадку зеленых насаждений (рядовые, линейные и отдельные посадки деревьев, кустарников и живой изгороди с комом или без кома);
- рыхление почвы с устройством приствольных лунок, побелку деревьев, стрижку живой изгороди, поднятие штамба у деревьев, удаление поросли;
- устройство цветников, газонов, прополку сорняков, покос травы, укрытие роз в зимний период;

- полив зеленых насаждений на протяжении всего вегетационного периода;
- санитарная обрезка аварийных, сухостойных, перестойных деревьев и кустарников, формирование кроны;
- внесение удобрений;
- борьбу с вредителями и болезнями зеленых насаждений.

Анализ нормативных правовых актов, в рамках которых осуществляется содержание и защита зеленых насаждений на территории города, показал несоответствие Правил содержания зеленых насаждений Типовым правилам.

Пункт 1. Так, согласно пункту 14 Типовых правил «Учет зеленых насаждений осуществляется посредством их инвентаризации и лесопатологического обследования, расположенных в границах учетного объекта, которые заносятся в реестр зеленых насаждений по форме согласно приложению к настоящим Правилам», имеется соответствующее приложение к Типовым правилам (*норма действует с введения в действие Типовых правил*). В Правилах содержания зеленых насаждений (*пункт 16*) отсутствуют ссылка на приложение и соответствующее приложение. В Новых правилах содержания зеленых насаждений имеется ссылка на приложение Типовых правил. На наш взгляд, ссылка в Новых правилах содержания зеленых насаждений на другой нормативный правовой акт усложняет их использование.

Пункт 2. Согласно пункту 24 Типовых правил «Факт санитарной или вынужденной вырубki деревьев устанавливается актом освидетельствования службой спасения органов чрезвычайных ситуации, с последующим уведомлением уполномоченного органа». В Правилах содержания зеленых насаждений отсутствует данная норма, добавлена в Новых правилах содержания зеленых насаждений.

Пункт 3. Согласно пункту 25 Типовых правил «Вырубка деревьев осуществляется по разрешению уполномоченного органа в соответствии с Законом о разрешениях, при предоставлении гарантийного письма от физических и юридических лиц о компенсационной посадке взамен вырубленных деревьев». В Правилах содержания зеленых насаждений отсутствует данная норма, добавлена в Новых правилах содержания зеленых насаждений.

Пункт 4. Недостатком, на наш взгляд, является наличие в пункте 38 Правил содержания зеленых насаждений и пункте 26 Типовых правил нормы «при необходимости с заменого грунта на плодородную почву» (также содержится в Новых правилах). Эта норма касается компенсационных посадок взамен снесенных растений и существенно влияет на их стоимость. Соответственно, данная норма содержит коррупционные риски, так как является расплывчатой и не содержит конкретных указаний, в каких случаях возникает необходимость замены грунта на плодородную почву, и кому предоставляется участок без необходимости замены грунта, а кому с такой необходимостью. При этом определение специальных участков для компенсационных посадок деревьев полностью зависит от мнения должностных лиц Управления. Соответственно есть возможность в корыстных целях определять соответствующие участки.

Кроме того, в Новые правила содержания зеленых насаждений включен пункт 52 непонятного содержания, не предусмотренный Типовыми правилами: «Прием зеленых насаждений после гарантийного ухода осуществляется на основании акта приживаемости зеленых насаждений. **Дерево считается прижитым, если 50 % растений является здоровым**».

В целом, и Правила содержания зеленых насаждений, и Типовые правила, на наш взгляд, не достаточно содержательны, не отражают все аспекты озеленения городской среды и имеют прочие недостатки, что также подтверждается заключением привлеченного эксперта.

Так, прежде всего, необходимо требование о разработке документа, определяющего стратегию озеленения столицы на среднесрочный и долгосрочный периоды (*имеется требование о развитии озелененных территорий в соответствии с дендрологическим планом, который согласно Правилам содержания зеленых насаждений, включает в себя лишь часть стратегических вопросов озеленения*).

Вместе с тем, необходимо усиление регламентирующей части (детализации) проведения озеленительных работ и содержания растений. Данный аспект особенно важен для осуществления соответствующих мероприятий за счет бюджетных средств, так как наличие четких требований в этой части является одним из важнейших факторов обоснованности планирования размера необходимых бюджетных средств и контроля за их использованием наряду с наличием точных сведений (учета) о количестве, состоянии и видах зеленых насаждений. При этом считаем необходимым, при разработке (детализации) соответствующих требований акцентировать внимание на внедрение инновационных технологий в области озеленения (*к примеру, капельное орошение; минимизация химических препаратов, использование биобезопасных препаратов, требования к посадочному материалу, микроклональное размножение декоративных культур и др.*).

Пункт 5. При этом аудит показал, что деятельность Управления по посадке, содержанию и защите зеленых насаждений на территории города осуществляется со значительными отклонениями от норм Правил содержания зеленых насаждений, в том числе:

- в нарушение пункта 6 и подпункта 24 пункта 16 Положения Управлением развитие озелененных территорий осуществляется без разработки дендрологического плана;

- в нарушение пункта 7 Управлением текущие работы по содержанию зеленых насаждений осуществляются без разработки проектов, несмотря на то, что в рамках текущих работ осуществляются посадки деревьев, кустарников и других зеленых насаждений;

- в нарушение пункта 16 и подпункта 31 пункта 16 Положения Управлением не осуществляется учет зеленых насаждений посредством инвентаризации и лесопатологического обследования зеленых насаждений в целях определения их количества, видового состава и состояния;

- в нарушение пункта 21 и подпункта 24 пункта 16 Положения Управлением не ведется реестр зеленых насаждений;

- в нарушение пункта 30 Управлением не производится учет и клеймение сухих, усыхающих и больных деревьев, кустарников независимо от их места нахождения.

Как отмечено выше, озеленение в городе Нур-Султан осуществляется государственными органами за счет бюджетных средств и частными юридическими и физическими лицами за счет собственных средств, в том числе в рамках компенсационных посадок.

При этом документ (*концепция, дендрологический план и т.п.*), определяющий стратегию озеленения столицы на среднесрочный и долгосрочный периоды, не разрабатывался. Считаем, что подобный документ должен содержать требования по:

- обеспечению системности и целостности развития урбофлоры, соответствующей Генеральному плану развития города;
- количеству и видовому составу растений, высаживаемых на территории города, с учетом мест посадки, целевого назначения объектов посадки и др.;
- ландшафтной архитектуре в создании городской среды и качественной среды обитания для человека;
- методам ухода за растениями (виды полива, подкормки и др.);
- методам биотехнологий (микрклональное размножение, получение безвирусного, оздоровленного посадочного материала и др.)

Данный документ должен быть итогом совместной работы представителей государственных органов, науки и производства.

Наличие такого документа позволит повысить эффективность вложения бюджетных средств в озеленение города, обеспечив рациональность осуществляемых посадок растений, их наилучшие эстетичный вид, рекреационные свойства, выживаемость и сохранность.

Вместе с тем отмечаем, что в Республике Казахстан до настоящего времени, в том числе в сфере озеленения, действуют и используются ГОСТы, разработанные в СССР, национальных стандартов, адаптированных под современные условия и местные природно-климатические условия, не разработано.

Единственными документами, определяющими мероприятия по озеленению города и их цели, являются Программа развития территории города Нур-Султан на 2016 - 2020 годы, утвержденной решением маслихата города Астаны от 11 декабря 2015 года № 427/61-V (*далее – ПРТ*), и соответствующие Бюджетные программы администраторов бюджетных программ города.

Так, в ПРТ с учетом изменений *от 9 ноября 2018 года № 322/41-VI* предусмотрено направление 5. «Город благоприятной экологической среды». Цель 1. «Сохранение чистой окружающей среды». При этом единственным путем достижения данной цели, связанным с озеленением города является «Развитие «зеленого пояса» и формирование «зеленых клиньев». План мероприятий по реализации ПРТ предусматривает реализацию и других мероприятий по озеленению города. Однако в ПРТ отсутствуют индикаторы, отражающие достижение цели в части озеленения города (*отдельные индикаторы, связанные с озеленением города включались в ПРТ решением Маслихата г. Нур-Султан от 9 ноября 2018 года №322/41-VI, но исключены соответствующим решением от 31 октября 2019 года № 442/56-VI*). Ранее (*до изменений от 31 октября 2019 года № 442/56-VI*) ПРТ содержало более подробные пути достижения данной цели, связанные с озеленением города.

Управлением озеленение города осуществляется в рамках бюджетных программ 016 «Создание «зеленого пояса» и 017 «Развитие благоустройства города», в которых предусмотрены соответствующие цели, показатели и мероприятия.

Пункт 6. Однако в нарушение бюджетного законодательства цели ПРТ и бюджетных программ не взаимосвязаны, бюджетные программы не всегда содержат конечные показатели, соответствующие целевым индикаторам ПРТ.

В ходе настоящего аудита охвачены мероприятия по озеленению города за счет бюджетных средств, осуществленные Управлением, а также компенсационные посадки зеленых насаждений, осуществляемых за счет различных источников.

В рамках бюджетных программ Управлением осуществляется озеленение города через реализацию бюджетных инвестиционных проектов по созданию «Зеленого пояса», парков, скверов, садов и других объектов, а также осуществляется текущее содержание «Зеленого пояса» и объектов озеленения, переданных Управлению от расформированного Управления регенерации городской среды города Нур-Султан.

В Управлении ответственным за координацию и организацию работ по содержанию и защите зеленых насаждений на территории столицы определен Отдел государственных услуг в сфере регулирования природопользования и права. Отдел состоит из 5 работников (1 руководитель, 4 специалиста).

При этом на момент проведения аудита только один специалист закреплен за функциями по озеленению города (выдача разрешения на вырубку деревьев, организация работы по инвентаризации и лесопатологическому обследованию территории города, определение специальных участков для проведения компенсационных посадок, пересадки деревьев и зеленых насаждений на территории города, ведение реестра и учета зеленых насаждений, утверждение дендрологического плана, согласование санитарной вырубки деревьев на землях общего пользования, обеспечение исполнения функций уполномоченного органа по вопросам содержания и защиты зеленых насаждений, строительство, реконструкция и благоустройство объектов озеленения с многолетними насаждениями на землях общего пользования, содержание и защита объектов благоустройства и зеленых многолетних насаждений, координация и организация работ по содержанию и защите зеленых насаждений на территории города).

Более того, согласно Правилам содержания зеленых насаждений, проведение инвентаризации и лесопатологического обследования зеленых насаждений на землях общего пользования осуществляется организациями, специализирующимися в области содержания и защиты зеленых насаждений. Однако бюджетные средства для закупа данных услуг у соответствующих организаций Управлением не предусмотрены.

Пункт 7. Таким образом, в результате отсутствия необходимых трудовых и финансовых ресурсов Управлением не осуществляются закрепленные за ним функции по учету зеленых насаждений посредством инвентаризации и лесопатологического обследования зеленых насаждений и ведению реестра зеленых насаждений.

При этом при осуществлении озеленения города Управлением допускаются определенные нарушения и недостатки, которые установлены в

ходе обследования произведенных посадок с участием независимого эксперта.

Так, обследованием результатов работ по реконструкции насаждений и созданию лесных культур на территории «Зеленого пояса», произведенных ТОО «Астана орманы» в рамках договоров с Управлением, охвачены посадки сосен обыкновенных (*Pinus sylvestris* L) и Дубов черешчатых древесной формы (*Quercus robur* L).

Обследования показали, что предусмотренные договором культивация почвы в междурядьях, рыхление вокруг сеянцев, обрезка нижних сучьев у деревьев, химические обработки после посадки проводились только в первый год после посадки растений. В последующие годы уход ограничивался только поливом.

В результате на посадках сосен обыкновенных повсеместно растет вяз (*Ulmus scabra*), местами превышающий основную культуру, конкурирующий за питательные вещества и корнеобитаемый слой растений. Данные факты указывают на несоблюдение приемов по удалению сорных растений (в данном случае другой вид дерева отличный от основной культуры), которые в данном случае являются причиной угнетения роста сосны.

В посадках Дубов черешчатых древесной формы установлены факты высокой доли отпада и неравномерности роста данных растений, а также отмечены воздействия вредных организмов различной степени (грызуны, болезни).

Пункт 8. Экспертом отмечено, что указанные недостатки посадок деревьев на территории «Зеленого пояса» являются следствием несоблюдения агротехнических приемов и недостаточности фитосанитарных обследований.

Обследованию также подвергнуты результаты работ по уходу за многолетними растениями, посаженным в рамках реализации проектов Управлением регенерации городской среды города Нур-Султан (*далее – Управление регенерации*).

Нарушения и недостатки выявлены в ходе обследования работ по текущему содержанию зеленых насаждений на участке пересечения пр.Улы Дала-пр.Кабанбай батыра и пр.Туран (пешеходный переход) с общей площадью 2070,6 м², на участке пр. Республики (от ул. Бараева до ул. Джангельдина) и участка пересечения пр. Тауелсиздик-ул. Пушкина с общей площадью 3076 м², на участке пересечения пр. Кабанбай батыра и ул. Керей, Жанибек хандар с общей площадью 3280 м² и на участке ул. Туркестан (раздельная полоса от пр. Улы Дала до ул. Бухар Жырау) с общей площадью 5073 м².

Обследование на участке пересечения пр.Улы Дала – пр.Кабанбай батыра и пр.Туран (пешеходный переход) с общей площадью 2070,6 м² показало, что на дорожной развязке пр.Улы Дала – пр.Кабанбай батыра с двух сторон установлены ограждения строительства проекта «Новая транспортная система города Астаны. LRT» (участок от аэропорта до нового железнодорожного вокзала) (*далее – проект LRT*), следовательно, работы выполнены не на всем предусмотренном участке. При этом отмечаем, что о планах строительства проекта LRT на соответствующих участках столицы было известно на моменты планирования средств на данные

посадки и составления технической спецификации к договору. Аналогичная ситуация выявлена и при обследовании на участке пересечения пр. Кабанбай батыра и ул. Керей, Жанибек хандар с общей площадью 3280 м². На момент проведения аудита недостающие работы проводились на участке, расположенном возле Государственного театра оперы и балета «Астана Опера», что не соответствует условиям договора.

Схожая ситуация выявлена в ходе обследования на участке ул. Туркестан (раздельная полоса от пр. Улы Дала до ул. Бухар Жырау) с общей площадью 5073 м², где установлено, что фактически работы были проведены на участке транспортной развязки на пересечении проспекта Туран и улицы Сарайшык, участке между парковкой «Астана опера» и улицей Сарайшык, пересечении проспекта Улы Дала и улицы Туркестан, что объясняется тем, что во время реализации договора запланированный участок не был передан на баланс города.

Пункт 9. Таким образом, Управлением регенерации не обеспечен должный уровень планирования мероприятия по посадке зеленых насаждений на участке пересечения пр. Улы Дала-пр. Кабанбай батыра и пр. Туран (пешеходный переход) с общей площадью 2070,6 м², на участке пересечения пр. Кабанбай батыра и ул. Керей, Жанибек хандар с общей площадью 3280 м² и на участке ул. Туркестан (раздельная полоса от пр. Улы Дала до ул. Бухар Жырау) с общей площадью 5073 м² *(необъективно составлены технические спецификации к договорам)*.

Пункт 10. При этом Управлением не приняты меры по внесению изменений в технические спецификации к договорам по изменению участков посадки в обоих случаях.

Пункт 11. Обследование на участке пересечения пр. Улы Дала-пр. Кабанбай батыра и пр. Туран (пешеходный переход) с общей площадью 2070,6 м² также показало, что посаженные растения находятся в угнетенном состоянии вследствие несоблюдения агротехнических приемов. Так, на исследованных участках установлено:

- оголены поверхности, покрытые геотканью, на них отсутствует необходимый слой грунта, что минимизирует эстетические и декоративные показатели посадок многолетних культур;

- состояние посадок не сформированное, изреженное, местами угнетенное с признаками заболевания, заметных даже в период увядания.

Согласно заключения эксперта причинами плохого состояния посаженных растений явились несоблюдение агротехнических приемов *(полив осуществляется, но не выровнен рельеф, что способствует стокам воды, состояние растений указывает на недостаток подкормки минеральными веществами, не произведена замена грунта)*. Кроме того, при выборе ассортимента растений не учтены расположения участков, а именно абиотические факторы (роза ветров и их влияние на произрастание).

Пункт 12. Аналогично, обследование на участке пересечения пр. Тауелсиздик – ул. Пушкина с общей площадью 3076 м² показало, что посаженные растения находятся в угнетенном состоянии вследствие несоблюдения агротехнических приемов.

Пункт 13. Таким образом, Управлением не обеспечено эффективное использование государственных активов в виде многолетних зеленых насаждений на общую сумму **20 610,5 тыс.тенге** (*6 039,4 тыс.тенге и 14 571,1 тыс.тенге соответственно*), что не соответствует принципу эффективного использования государственного имущества на благо общества, предусмотренного пунктом 4) статьи 6 Закона Республики Казахстан от 1 марта 2011 года № 413-IV «О государственном имуществе» (*далее – Закон о госимуществе*).

Обследованием на участке ул. Туркестан (раздельная полоса от пр. Улы Дала до ул. Бухар Жырау) с общей площадью 5073 м² установлено механическое повреждение техникой в зимнее время и вытаптывание дорожек на участках пешеходами, что влечет за собой образование проплешин среди посадок, а также влияет на декоративность посадок. До настоящего времени встречается под посадочной площадью строительный материал (асфальт), что негативно отражается на произрастание культур.

Пункт 14. На наш взгляд, данный факт является следствием отсутствия взаимодействия с уполномоченными органами столицы по уборке снега в зимнее время по обеспечению сохранности государственных активов при осуществлении уборки снега (*не установления в соответствующих ограждений либо анилагов в целях сохранности зеленых насаждений*).

Обследования результатов реализации бюджетных инвестиционных проектов также показали наличие нарушений и недостатков при производстве озеленения.

Так в ходе совместного с экспертом контрольного осмотра озеленения, выполненного в рамках проекта «Строительство парка в жилом массиве Коктал, район ул. Енлик-Кебек, 12-105, 12-102, 167» установлено, что **посаженные березы имеют повреждения вредными организмами, которые уже приводят к поломке ствольной части деревьев.** В этом случае, отпад деревьев составит больше 10% от предполагаемых по норме для древесных форм. **При этом отмечено отсутствие документов на посадочный материал с обоснованием биологического и фитосанитарного состояний.**

В ходе совместного с экспертом контрольного осмотра озеленения, выполненного в рамках проекта «Строительство сквера по проспекту Сарыарка, в районе дома №23 в городе Нур-Султан» установлено, что согласно актам приемки выполненных работ и проектно-сметной документации, предусмотрена посадка деревьев лиственных пород быстрого роста с комом земли 0,8 м х 0,6 м, возраст 10 лет (ГОСТ 24909-8140). По факту выявлено несоответствие, посажены 5-8 летние березы в количестве 23 единицы (или 35% от общего объема).

При этом по итогам осмотра экспертом сделаны выводы о необходимости проведения ежегодной обрезки для березы как для быстрорастущей породы, а также о том, что **отсутствие документов на посадочный материал о биологическом и фитосанитарном состояниях не дает возможности провести анализ обеспечения условий защиты посадочного материала от воздействия вредных организмов.**

Аудит показал, что Управлением проводится работа по выдаче разрешений на снос и пересадку зеленых насаждений и определению специальных участков

для проведения компенсационных посадок, при этом при ее осуществлении имеют места определенные недостатки и нарушения.

Как и в целом озеленение города, так и компенсационные посадки в частности осуществляются без разработки какого-либо целостного плана, охватывающего данный вид деятельности в целом по городу на определенный период, при этом пункт согласно пункту 38 Правил содержания зеленых насаждений восстановление деревьев производится на специальных участках согласно плану компенсационной посадки. **Отсутствие соответствующего плана снижает возможность оптимального определения участков под компенсационные посадки деревьев и дальнейшего контроля за их осуществлением, а также, на наш взгляд, является одной из причин установленных нарушений и недостатков.**

Согласно представленным данным Управлением за охватываемый период выдано 127 разрешений на снос зеленых насаждений, в соответствии с которыми снесены 22 885 деревьев и 5 077 кустарников (*Информация по годам в Таблице № 4*).

Таблица № 4

Информация по выданным разрешениям

Год	Количество выданных разрешений	Количество сносимых зеленых насаждений	
		деревья	кустарники
Всего:	127	22 885	5 077
2018г.	60	7 573	878
2019г.	53	12 953	4 160
7 мес. 2020г.	14	2 359	39

По данным Управления за охватываемый период планировалось произвести компенсационную посадку 72 812 ед. зеленых насаждений, в том числе в 2018 году – 21 535 ед., в 2019 году – 43 580 ед. и за 7 месяцев 2020 года – 7 697 ед. Фактически произведена компенсационная посадка 63 104 ед. зеленых насаждений, а также 7 544 ед. зеленых насаждений пересажены (*Информация по годам в Таблице № 5*).

Таблица № 5

Информация по компенсационным посадкам

Год	Количество компенсационной посадки зеленых насаждений (ед.)	Количество пересаженных зеленых насаждений (ед.)
Всего:	63 104	7 544
2018г.	15 940	2 819
2019г.	39 569	3 659
7 мес. 2020г.	7 595	1 066

Пункт 15. Таким образом, в нарушение пункта 35 Правил содержания зеленых насаждений подрядными организациями не произведена

компенсационная посадка **9 708 ед. зеленых насаждений** (*Информация по организациям, не осуществившим посадку, Приложение № 1*).

К примеру, подрядной организацией ТОО «Казэнергоинвест» в рамках проекта «Внешние инженерные сети жилых массивов «Интернациональный» и «Мичурино» (вторая очередь)», где заказчиком является ГУ «Управление транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Нур-Султан» в августе 2019 года представлено гарантийное письмо Управлению о пересадке 766 деревьев и компенсационной посадке 2 924 деревьев и кустарников. Для этого между ТОО «Казэнергоинвест» и ТОО «Актрос» был заключен договор субподряда от 6 сентября 2019 года №1567 на общую сумму 100 525,0 тыс.тенге (из них компенсационная посадка деревьев и кустарников составляет 67 639,0 тыс.тенге). Однако на момент проведения аудита данные компенсационные посадки не осуществлены.

За период аудита в рамках исполнения функций Управлением направлены 18 исковых заявлений в судебные органы по частично неисполненным разрешениям по компенсационной посадке и пересадке зелёных насаждений. Из них по 8 разрешениям подрядные организации до судебных разбирательств выполнили свои обязательства, по 2 разрешениям в рамках исполнения решений суда, по 3 разрешениям были получены гарантийные письма о восстановлении деревьев до конца осеннего периода посадки, по 5 разрешениям материалы переданы судебным исполнителям.

Пункт 16. Осмотры компенсационных посадок и пересадок деревьев показали, что посаженные деревья в общем количестве **41 642 ед., кустарники – 9 576 ед., а также живая изгородь – 12 155 п/м не прижились** (высохли). При этом в нарушение пункта 45 Правил содержания зеленых насаждений соответствующими организациями не произведена повторная посадка данных зеленых насаждений и соответствующий уход за ними в течение двух лет (*Информация по организациям, не осуществившим повторную посадку, Приложение № 2*).

К примеру, ТОО «Green Technologies Kazakhstan» произведена компенсационная посадка 25 930 шт. деревьев и пересадка 3 117 шт. деревьев на территории «Зелёного пояса», №17 квартал (Северная гряда) в рамках проекта «Строительство автомобильной дороги Юго-Западный обход города Астаны» высохших впоследствии, где заказчиком является АО «КазАвтоЖол», генеральным подрядчиком - ТОО «КазГерСтрой».

Следует отметить, что в результате допущенных нарушений по компенсационной посадке население столицы лишено возможности получения благ от использования биологических активов, превышающих по количеству аналогичные активы в 106 скверах города (47 556 деревьев) и сопоставимых по количеству аналогичным активам в ботаническом саду столицы (80 782 деревьев).

Анализ планирования и реализации бюджетных программ

Как отмечено выше, Управлением озеленение города осуществляется в рамках бюджетных программ 016 «Создание «зеленого пояса» и 017 «Развитие благоустройства города», реализация которых настоящим аудитом охвачена за период с 1 января 2018 года по 31 июля 2020 года.

Кроме того, аудитом охвачены и другие бюджетные программы в рамках выделенных в 2020 году Управлению средств на реализацию антикризисных мер для обеспечения экономической стабильности и режима чрезвычайного положения (004 «Мероприятие по охране окружающей среды», 005 «Развитие объектов охраны окружающей среды», 007 «Благоустройство и озеленение города», 016 Создание «зеленого пояса», 017 «Развитие благоустройства города», 041 «Проведение профилактической дезинсекции и дератизации» и 106 «Проведение мероприятий за счет чрезвычайного резерва местных исполнительных органов для ликвидации чрезвычайных ситуаций социального, природного и техногенного характера»).

Таблица № 6

Информация по финансированию бюджетных программ

Наименования бюджетных программ	Период	План		Факт
		Утверж.	Уточн.	
016 «Создание «зеленого пояса»	2018 год	2 023 527,0	1 971 099,0	1 970 965,6
	2019 год	2 359 082,0	940 432,0	940 389,8
	7 месяцев 2020 года	1 069 724,0	1 074 558,0	856 751,0
	Итого	5 452 333,00	3 986 089,00	3 768 106,40
017 «Развитие благоустройства города»	2018 год	1 106 832,0	1 235 330,0	1 235 315,6
	2019 год	1 001 352,0	1 523 242,0	1 523 241,2
	7 месяцев 2020 года	1 920 648,0	4 794 077,0	2 341 535,6
	Итого	4 028 832,00	7 552 649,00	5 100 092,40
004 «Мероприятие по охране окружающей среды»	7 месяцев 2020 года	566 509,0	805 806,0	231 068,9
005 «Развитие объектов охраны окружающей среды»	7 месяцев 2020 года	73 202,0	413 380,0	147 000,7
007 «Благоустройство и озеленение города»	7 месяцев 2020 года	-	101 043,0	23 916,5
041 «Проведение профилактической дезинсекции и дератизации»	7 месяцев 2020 года	-	685 000,0	318 651,5
106 «Проведение мероприятий за счет чрезвычайного резерва местных исполнительных органов для ликвидации чрезвычайных ситуаций социального, природного и техногенного характера»	7 месяцев 2020 года	700 000,0	607 006,0	458 157,1
	Всего	10 820 876,00	14 150 973,00	10 046 993,50

Анализ показывает, что по бюджетным программам 016 и 017 в 2018 и 2019 годах освоение превышает 99,9 %. В 2020 году степень освоения зависит от планов финансирования по платежам.

Анализ планирования расходов по бюджетным программам показал нарушений и недостатков, в том числе возникших в результате вышеуказанных системных нарушений и недостатков, допущенных Управлением при осуществлении деятельности по озеленению города.

Так, важнейшим фактором любого планирования является наличие полных, актуальных и достоверных исходных данных. К таким данным при планировании озеленения города относятся сведения о количестве, видах, состоянии и местах расположения зеленых насаждений.

Источниками таких исходных данных могли бы являться реестр зеленых насаждений, который в нарушение законодательства Управлением не ведется, и бухгалтерский учет, если бы его ведение обеспечивалось на необходимом уровне. Также источником необходимой информации мог бы являться бухгалтерский учет районных акиматов, на балансе которых числится основная часть зеленых насаждений города, однако, как отмечалось Ревизионной комиссией в ходе предыдущих аудитов, его ведение также не обеспечено на необходимом уровне.

Вторым важнейшим фактором любого планирования является наличие документов, регламентирующих где, как, когда и с какими целями необходимо осуществлять планируемую деятельность. К таким данным при планировании озеленения города относятся сведения о целях, методах посадки и ухода, времени и местах посадки зеленых насаждений.

Источниками таких исходных данных могли бы являться дендрологические планы, разработка которых в нарушение законодательства Управлением не ведется. Кроме того, как отмечено выше, необходим документ (концепция), определяющая методику посадки и ухода, единые подходы к озеленению города. Подобный документ в городе Нур-Султан не разрабатывался, требование о его разработке законодательством не предусмотрено.

В результате, если при планировании расходов на реализацию мероприятий по озеленению города в рамках бюджетных инвестиционных проектов их обоснованность в определенной степени позволяет обеспечить разработку проектно-сметной документации, то их планирование в рамках текущих мероприятий не является эффективным и обоснованным.

Так, в связи с отсутствием информации по площадям (границам данных участков), охватываемых механизированной уборкой, подметанием дорожного покрытия, утвержденных границ, а также документа, регламентирующего порядок проведения уборки, определить общий объем работ по механизированной уборке, подлежащей выполнению в рамках содержания дорожно-тропиночного маршрута на территории зеленого пояса не представляется возможным

Пункт 17. Таким образом, в нарушение пункта 14 статьи 4, пункта 12 статьи 67 Бюджетного кодекса РК, пункта 6, подпункта 2) пункта 7, пункта 36 Правил составления и представления бюджетной заявки, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 24 ноября 2014 года № 511 (далее - *Правила составления и представления бюджетной заявки*), отсутствуют расчеты, обосновывающие расходов, что свидетельствует о неэффективном планировании расходов, выделенных на текущее содержание зеленого пояса столицы по Бюджетной программы 016 (в части содержания зеленого пояса) на общую сумму **2 898 612,5 тыс.тенге**, в том числе в 2018 году – 925 383,3 тыс.тенге, 2019 году – 922 262,2 тыс.тенге, 2020 году – 1 050 967,0 тыс.тенге.

Пункт 18. При этом Управлением при планировании затрат по текущему содержанию применяет нормы расходов для строительной деятельности, что является существенным недостатком, несущим риски завышения необходимых затрат. Так, при определении стоимости текущего содержания зеленого применялись различные нормы накладных расходов: в 2018 году первого уровня по озеленению – 56,4 %, второго уровня (прочие отрасли) - 3,8 %, в 2019-2020 годах накладные расходы по озеленению – 88 %, укрупненные нормы расходов по прочим видам строительства в размере – 76%.

Пункт 19. Кроме того, в нарушение пункта 9 статьи 4, пунктов 12 и 12-1 статьи 67 Бюджетного кодекса РК, пунктов 6, 7 и 41 Правил составления и представления бюджетной заявки Управлением при планировании расходов на 2020 год не обеспечена полнота и достоверность информации к расчетам, содержащимся в бюджетных заявках, на общую сумму **244 512,8 тыс.тенге**, в том числе по бюджетной программе 004 на 150 000,0 тыс.тенге (*вместо ценового предложения (прайс-листов) приложены скриншоты с сайтов о продаже контейнеров с нескольких сайтов*), по бюджетной программе 041 на 44 800,0 тыс.тенге (*отсутствуют расчеты к бюджетным заявкам на услуги по дератизации*), по бюджетной программе 106 на 49 712,8 тыс.тенге (*отсутствуют расчеты к бюджетным заявкам на услуги по дератизации услуги по дезинфекции лифтов и подъездов МЖК*).

Установлено, что нарушения допущены также при разработке бюджетных программ Управлением.

Пункт 20. Так, в нарушение пункта 8 статьи 32 Бюджетного кодекса, подпункта 4) пункта 15 Правил разработки и утверждения (переутверждения) бюджетных программ (подпрограмм) и требований к их содержанию, утвержденных приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 30 декабря 2014 года №195 (*далее - Правила разработки и утверждения бюджетных программ*), в бюджетных программах, охваченных аудитом, по строке «Руководитель бюджетной программы» указана фамилии и инициалы руководителя Управления либо заместителей руководителей Управления, которые не определены руководителями бюджетных программ соответствующими приказами.

Пункт 21. В нарушение подпункта 9) пункта 15 Правил разработки и утверждения бюджетных программ в бюджетных программах 016, 017 (за 2018, 2019 и 2020 годы) и 005 (за 2020 год) в строке «Описание (обоснование) бюджетной программы» указано наименование самой бюджетной программы, при этом отсутствует взаимоувязка планируемых бюджетных средств с целями, целевыми индикаторами ПРТ, не содержат обоснования планируемых бюджетных средств.

Пункт 22. В нарушение подпункта 13) пункта 15 Правил разработки и утверждения бюджетных программ в бюджетных программах 017 на 2018 год, 016 и 017 на 2019 год и 004, 005, 007, 016, 017, 041 на 2020 год в строке «Описание (обоснование) бюджетной подпрограммы» дублирует описание (обоснование) самой бюджетной программы.

Пункт 23. Кроме того, в нарушение пункта 2 статьи 32 Бюджетного кодекса и пункта 3 Правил разработки и утверждения бюджетных программ бюджетные

программы 005 и 106 Управления не содержат показателей прямого и конечного результатов, объемы планируемых бюджетных средств на весь плановый период.

Пункт 24. В нарушение пункта 28 Правил разработки и утверждения бюджетных программ Управлением нарушены сроки размещения на веб-сайте Управления уточненной бюджетной программы 017 на 2019 год.

Согласно отчетным данным основная часть показателей прямого и конечного результата бюджетных программ достигнута. Вместе с тем, в ходе аудита установлены факты искажения отдельных показателей, в том числе повлиявшие на достижение запланированных величин (*Информация по достижению показателей в разрезе Бюджетных программ, Приложение № 3*).

Пункт 25. В нарушение подпункта 1) пункта 1 статьи 123 Бюджетного кодекса и пунктов 49 и 50 Инструкции по проведению бюджетного мониторинга, утвержденной от 30 ноября 2016 года № 629 приказом Министра финансов Республики Казахстан, в Отчете Управления о реализации бюджетных программ за 2019 год отдельные показатели результата искажены и не соответствуют действительности, в том числе по бюджетной программе 016 – 4 показателя прямого результата и 1 показатель конечного результата, по бюджетной программе 017 – 3 показателя прямого результата и 1 показатель конечного результата.

Нарушения и недостатки также допущены в ходе реализации бюджетных программ.

Аудит показал низкий уровень планирования бюджетных инвестиционных проектов, выражающийся в несвоевременной подготовке земельных участков, слабой проработке проектов в части подлежащих выполнению видов работ, используемых материалов, планировки, эскизных проектов и др.

Пункт 26. Так, в нарушение пункта 11 Правил организации деятельности и осуществления функций заказчика (застройщика), утвержденных приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 19 марта 2015 года №229, Управлением не обеспечено предоставление части земельного участка Подрядчику под строительство 2-х объектов (*Приложение № 4*).

К примеру, в ходе реализации проекта «Строительство бульвара по пр. Абая, на участках от ул. Култобе до ул. Сембинова и от ул. Егемен Казахстан до ул. Бейсекбаева» площадь отведенного земельного участка под строительство бульвара уменьшилась (*Полигон 1 уменьшился с 0,5861 га до 0,5697 га, Полигон 2 - с 0,5018 га до 0,1899 га, и добавился Полигон 3 площадью 0,2387*), что явилось одной из причин значительных изменений в проект.

Слабая проработка проектов приводит к постоянным изменениям протокольными решениями, предусмотренных материалов и работ.

Пункт 27. Аудит показал, что 3 объекта реализовывались по некачественно подготовленной проектно-сметной документации, что в свою очередь указывает на отсутствие надлежащего контроля со стороны Управления за качеством составления проектов и в результате приводит к неоднократному внесению изменений в проект путем оформления протоколов технического совещания (*Приложение № 5*).

К примеру, по проектам «Строительство бульвара по пр. Абая, на участках от ул. Култобе до ул. Сембинова и от ул. Егемен Казахстан до ул. Бейсекбаева» и «Строительство парка в жилом массиве Коктал, район ул. Енлик-Кебек, 12-105, 12-102, 167» установлено расхождение между рабочими проектами и сметной документацией.

Пункт 28. Более того, в результате отсутствия должного контроля за качественным составлением проектов в нарушение подпункта 12) статьи 4 Бюджетного кодекса РК допущено неэффективное расходование бюджетных средств при реализации проекта «Строительство сквера по ул. Желтоксан, район дома №2 (Корректировка)» на общую сумму **30 794,4 тыс.тенге**. Так, Управлением по согласованию с проектировщиком в проект были включены гранитные плитки (размером 300x300x80) по стоимости 45,0 тыс.тенге в ценах 2018 года вместо асфальтового покрытия, тогда как сравнительный анализ цен показал, что средняя стоимость гранитных плит на сегодняшний день с такими же характеристиками составляет примерно 25,5 тыс.тенге. В результате условное завышение стоимости гранитных плит составило 30 794,4 тыс.тенге (*из расчета 45,0 тыс.тенге*1 579,2 м² - 25,5 тыс.тенге* 1 579,2 м²*). Проект завершен.

Пункт 29. Установлено завышение цен и непосредственно в утвержденной проектно-сметной документации, прошедшей государственную экспертизу. При разработке проекта «Строительство парка в жилом массиве Коктал, район ул. Енлик-Кебек, 12-105, 12-102, 167» Проектировщиком по согласованию с Управлением были включены модульные туалеты в количестве 14 единиц на общую сумму 243 762,4 тыс.тенге, то есть с ценой за единицу по смете 17 411,6 тыс.тенге. Сравнительный анализ стоимости данных модульных туалетов показал, что примерные цены на туалетные модули с такими же характеристикам составляют от 1 700,0 тыс.тенге до 4 800,0 тыс.тенге. Таким образом, условное завышение стоимости модульных туалетов составило **176 562,4 тыс.тенге** (из расчета 17 411,6*14 – 4 800,0*14). Проект на стадии реализации.

При этом отмечем, что принятые Управлением в декабре 2017 года 2 модульных туалета на сумму 34 823,2 тыс.тенге до сегодняшнего дня простаивают и используются для хранения строительных материалов.

Пункт 30. Одним из последствий слабой проработки проекта явилось то, что фактическая планировка и дизайн по проекту «Строительство сквера по проспекту Сарыарка, в районе дома №23 в городе Нур-Султан» не соответствует эскизному проекту, согласованному руководителем ГУ «Управление архитектуры и градостроительства города Астаны» 27 декабря 2017 года №10808.

Кроме того, отмечаем, что по проекту «Строительство бульвара по пр. Абая, на участке от ул. Сембинова до ул. Егемен Казахстан» предусмотрено включение оборудования, которое находилось на стадии разработки и не подходило для работы в климатических условиях города Нур-Султан. В результате акимом района «Байконур» данное оборудование демонтировано в связи с непригодностью к дальнейшему использованию.

Пункт 31. В нарушение пункта 75 Правил проведения комплексной вневедомственной экспертизы технико-экономических обоснований и проектно-сметной документации, предназначенных для строительства новых, а также изменения (реконструкции, расширения, технического перевооружения,

модернизации и капитального ремонта) существующих зданий и сооружений, их комплексов, инженерных и транспортных коммуникаций независимо от источников финансирования, утвержденных приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 1 апреля 2015 года №299, и пункта 7.8 СН РК 1.02.-03-2011 «Порядок разработки, согласования, утверждения и состав проектной документации на строительство» Управлением по 4 проектам не проведена повторная (новая) экспертиза и соответствующее переутверждение откорректированных разделов проектно-сметной документации, в которые внесены изменения и дополнения, влияющие на конструктивную схему объекта, его объемно-планировочные, инженерно-технические или технологические проектные решения, затрагивающие утвержденные технико-экономические показатели (*Приложение № 6*).

При планировании мероприятий по текущему содержанию «Зеленого пояса» также допускаются определенные нарушения и недостатки.

Пункт 32. Так, нарушение подпункта 2) пункта 2 статьи 21 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года №434-V ЗРК «О государственных закупках» (*далее – Закон о государственных закупках*) и Приложения 2 к конкурсной документации Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648, технические спецификации договоров по Бюджетной программе 016 «Создание «Зеленого пояса» за 2018, 2019 и 2020 годы не содержат требуемых функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик. Отсутствие четко обозначенной запланированной потребности в Технической спецификации, позволяет бесконтрольно увеличивать объемы работ, заключая дополнительные соглашения (*Приложение № 7*).

В ходе осуществления строительно-монтажных работ также допущены нарушения.

Пункт 33. В нарушение подпункта 5) пункта 1 статьи 17 и пункта 12 статьи 68 Закона Республики Казахстан от 16 июля 2001 года №242 «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» (*далее – Закон об архитектурной деятельности*) Управлением до начала строительно-монтажных работ по 5 проектам не приняты меры по уведомлению органа, осуществляющего государственный архитектурно-строительный контроль, в порядке, установленном Законом Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях» (*Приложение № 8*).

Пункт 34. В нарушение статьи 620 Гражданского кодекса Республики Казахстан (Особенная часть) от 1 июля 1999 года №409 (*далее – Гражданский кодекс РК (Особенная часть)*) и пункта 5.1 Строительных норм Республики Казахстан 1.03-01-2016 «Продолжительность строительства и задел в строительстве предприятий, зданий и сооружений» Управлением 8 проектов реализовывались с превышением нормативной продолжительности на сроки от 4 до 36 месяцев (*Приложение № 9*).

Пункт 35. В нарушение пункта 1 статьи 632 Гражданского кодекса Республики Казахстан (Особенная часть) и условий договоров государственных закупок Управлением не обеспечено качество выполненных объемов работ по 9 проектам на общую сумму **18 283,1 тыс.тенге** (*Приложение № 10*).

Пункт 36. В нарушение пункта 6 статьи 97 Бюджетного кодекса и подпункта б) пункта 215 Правил исполнения бюджета и его кассового обслуживания, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 4 декабря 2014 года №540, Управлением не обеспечена достоверность подтверждения выполненных объемов работ на общую сумму **53 399,6 тыс.тенге** (*Приложение № 11*).

К примеру, по проекту «Строительство парка в жилом массиве Коктал, район ул. Енлик-Кебек, 12-105, 12-102, 167» Управлением в июне 2020 года по акту выполненных работ приняты 3 модульных туалета на общую сумму **52 234,8 тыс.тенге**, которых не оказалось на месте во время контрольного осмотра.

Пункт 37. Согласно полученным пояснениям привезенные на строительную площадку модульные туалеты были переданы по договору подрядчику для ответственного хранения на территории возводимого парка. При этом в нарушение условий договора ответственного хранения модульные туалеты переданы сторонней организации и вывезены с территории парка.

Пункт 38. В нарушение пункта 1 статьи 654 Гражданского кодекса РК (Особенная часть) и условий договоров государственных закупок Управлением по 2-м проектам приняты работы не в соответствии с утвержденной проектно-сметной документацией, прошедшей в установленном порядке государственную экспертизу, на общую сумму **40 681,3 тыс.тенге** (*Приложение № 12*).

Пункт 39. За неисполнение условий договоров по 2 проектам Управлением не взыскана с Подрядчиков неустойка (штраф, пеня) на общую сумму **782,7 тыс.тенге**. При этом в нарушение пункта 4 статьи 12 Закона о государственных закупках Управлением не приняты меры по признанию данных Подрядчиков недобросовестными участниками государственных закупок за ненадлежащее исполнение своих обязательств по заключенным договорам (*Приложение № 13*).

Пункт 40. В нарушение подпункта 2-3 пункта 2 статьи 34 Закона об архитектурной деятельности по 5 проектам обязательства по услугам авторского надзора осуществлялись не на должном уровне (*Приложение № 14*).

Пункт 41. В нарушение подпункта 4 пункта 5 статьи 34-1 Закона об архитектурной деятельности по 7 проектам обязательства по услугам технического надзора выполнялись не на должном уровне (*Приложение № 15*).

Пункт 42. В нарушение пункта 6 Правил приема имущества в коммунальную собственность города Астаны, построенного за счет бюджетных средств, и дальнейшее его использование, утвержденных постановлением акимата города Астаны от 6 февраля 2014 года №113-160, Управлением не своевременно направлен перечень документов для подготовки приказа о принятии 3 объектов в коммунальную собственность города для дальнейшего его использования и утверждения акта приема-передачи имущества (*Приложение № 16*).

Кроме того, Управлением при отражении операций, проведенных в рамках охваченных аудитом бюджетных программ, допущены нарушения норм бухгалтерского учета, приведшие к искажению финансовой отчетности.

Пункт 43. В нарушение статьи 4 и пункта 1 статьи 6 Закона Республики Казахстан от 28 февраля 2007 года №234 «О бухгалтерском учете и финансовой отчетности», пункта 32 Правил ведения бухгалтерского учета, утвержденных

приказом Министра финансов Республики Казахстан от 31 марта 2015 года №241 и пункта 3 Правил составления и представления финансовой отчетности, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 1 августа 2017 года №468, не соблюден принцип начисления и не обеспечено признание результатов операций по факту их совершения независимо от времени оплаты в результате Управлением допущено несвоевременное оприходование на общую сумму **7 797 998,2 тыс. тенге** по состоянию на 31 июля 2020 года, по счету 2411 «Незавершенное строительство».

Анализ эффективности использования бюджетных средств в рамках антикризисных мер для обеспечения экономической стабильности и режима чрезвычайного положения

В рамках антикризисных мер для обеспечения занятости населения и социально-экономической стабильности столицы Управлением для реализации мероприятий направлены бюджетные средства по следующим бюджетным программам 004, 005, 016, 017, 041, из них по программе «Дорожная карта занятости» (далее – ДКЗ) по бюджетным программам 005, 017. По состоянию на 31 июля 2020 года ситуация по использованию данных средств в разрезе бюджетных программ сложилась следующим образом:

- по бюджетной программе 004 «Мероприятия по охране окружающей среды» средства на антикризисные меры выделены за счет средств из РБ в сумме 637 105,0 тыс.тенге, освоено 62 368,0 тыс.тенге (или 9,8%) путем заключения договоров по обеспечению санитарной очистки водной глади реки Есиль, проведению мелиоративных мероприятий, переработки ртутьсодержащих ламп и приборов, выполнению работ по инвентаризации, проведению паспортизации водных объектов;

- по бюджетной программе 005 «Развитие объектов охраны окружающей среды» средства выделены в рамках ДКЗ на 2020-2021 годы в сумме 400 000,0 тыс.тенге за счет внутренних займов, освоено 140 000,0 тыс.тенге (или 35%) путем заключения договора на строительство площадки для складирования и переработки строительных отходов с дальнейшей рекультивацией карьера «Северная Гряда»;

- по бюджетной программе 016 «Создание «зеленого пояса» средства выделены на антикризисные меры за счет средств из РБ в сумме 255 625,0 тыс.тенге, освоено 85 208,0 тыс.тенге (или 33,3%) путем заключения договора с ТОО «Астана Орманы» по проведению работ по содержанию зеленых насаждений;

- по бюджетной программе 017 «Развитие благоустройства города» средства выделены в рамках ДКЗ на 2020-2021 годы в сумме 3 052 526,0 тыс.тенге за счет внутренних займов, освоено 804 304,6 тыс.тенге (или 26,3%) путем заключения договоров на строительство парка в ж.м. Коктал, сквера в ж.м. Промышленный, рекреационных зон, реконструкция пешеходных зон и фермы (фазанарий);

- по бюджетной программе 041 «Проведение профилактической дезинсекции и дератизации» средства, выделены на антикризисные меры за счет средств из РБ в сумме 548 300,0 тыс.тенге, освоено 182 766,0 тыс.тенге (или

33,3%) путем заключения договоров на выполнение дератизационных работ и оказание услуг по дезинсекции.

Таким образом, всего в рамках антикризисных мер по состоянию на 31 июля 2020 года Управлению выделены бюджетные средства на общую сумму 4 893 556,0 тыс.тенге, из них в рамках ДКЗ – 3 452 526,0 тыс.тенге, освоено 1 274 646,6 тыс.тенге, из них в рамках ДКЗ – 944 304,6 тыс.тенге.

Задача ДКЗ по обеспечению занятости населения по состоянию на 31 июля 2020 года реализовывалась Управлением в рамках 7 бюджетных инвестиционных проектов (см. Таблицу № 7).

Таблица № 7

Информация по реализации проектов в рамках Дорожной карты занятости

№ п/п	Наименование проекта	Общая потребность на 2020 год (тыс.тенге)	Освоено на 01.08.2020г (тыс.тенге)	Количество создаваемых новых рабочих мест		Трудоустройство через Центр занятости 50%		Самостоятельное трудоустройство 50%	
				План	Факт	План	Факт	План	Факт
Бюджетная программа 017 «Развитие благоустройства города»									
1	"Строительство парка в жилом массиве "Коктал", район улиц Еңлік-Кебек, 12-105,12-102,168 (подрядчик ТОО "РЫС-КАГАНАТ")	1 578 174,0	321 844,8	394	235	197	58	197	177
2	"Реконструкция пешеходных зон и гармонично, комфортного обустройства общественных пространств на территориях города Нур-Султан» (1 очередь по ул.Омарова от Каздрамтеатра до пр. Республики) (подрядчик ТОО "СП "NEFT")	600 000,0	282 268,5	150	0	75	0	75	0
3	"Строительство рекреационных зон, юго-западнее озера Талдыколь города Нур-Султан" (подрядчик ТОО "Вершина")	206 000,0	59 218,1	52	0	26	0	26	0
4	"Строительство сквера в жилом массиве "Промышленный", улица Шалкоде, районе дома №1" (подрядчик ТОО "Стройальянс НС")	80 365,0	42 666,5	20	14	10	6	10	8
5	"Реконструкция фермы (фазанарий) по адресу: г.Нур-Султан, район Есиль, шоссе Каркаралы, участок №43 А" (подрядчик ТОО "Колганат Курылыс")	387 987,0	98 306,7	97	98	49	48	48	50
6	"Благоустройство и озеленение территории Флаштока и центрального парка г.Нур-Султан"	200 000,0	0,0	50	0	25	0	25	0
Бюджетная программа 005 «Развитие объектов охраны окружающей среды»									

7	"Строительство площадки для складирования и переработки строительных отходов с дальнейшей рекультивацией карьера «Северная Гряда» (подрядчик ТОО "DK Projekt")	400 000,0	140 000,0	100	79	50	26	50	53
---	--	-----------	-----------	-----	----	----	----	----	----

Как видно из таблицы, по состоянию на 1 августа 2020 года фактическое количество созданных новых рабочих мест составило 426 ед. (план 863 ед.), в том числе трудоустроено через центр занятости населения – 138 ед. (план 432 ед.), самостоятельно трудоустроены – 288 ед. (план 431 ед.).

Кроме целей ДКЗ средства в сумме 1 441 030,0 тыс.тенге, выделенные Управлению в рамках антикризисных мер, направлены на компенсацию потерь доходов местного бюджета в результате чего мероприятия, подлежащие ранее финансированию за счет средств местного бюджета, профинансированы за счет трансфертов из республиканского бюджета. Данные меры позволили обеспечить продолжение реализации данных мероприятий (*Информация по реализации антикризисных мер, Приложение № 17*).

Ожидаемый социально-экономический эффект от реализации антикризисных мероприятий заключается в создании рабочих мест, улучшении санитарно-эпидемиологического состояния столицы. Как показал аудит мероприятия, реализуемые Управлением, позволили создать рабочие места и направлены на улучшение санитарно-эпидемиологического состояния столицы. Вместе с тем, отмечаем, что при планировании бюджетных средств на реализацию антикризисных мероприятий не предусматривались четкие показатели их эффективности и результативности, что не позволяет дать оценку соответствующую оценку.

Из указанных в аудиторском заключении нарушений на долю нарушений, допущенных при реализации антикризисных мер, относятся финансовые нарушения на общую сумму 97 455,2 тыс.тенге, сумма неэффективного планирования бюджетных средств - 176 562,4 тыс.тенге и 10 процедурных нарушения.

2.3. Оценка влияния деятельности объектов государственного аудита на социально-экономическое развитие города Нур-Султан

Управлением за проверенный период обеспечена координация и организация работ по посадке на территории столицы зеленых насаждений:

- 311 245 деревьев, из них в рамках мероприятий Управления 9 981 дерево;
- 39 900 кустарников, из них в рамках мероприятий Управления 6 443 кустарника;
- 242 967,4 п.м. живой изгороди, из них в рамках мероприятий Управления 4 170 п.м. живой изгороди;
- 61 310 м² цветников, из них в рамках мероприятий Управления 13 840 м² цветников;
- 1 416 530 м² газонов, из них в рамках мероприятий Управления 52 590 м² газонов.

III. Итоговая часть

3.1. Принятые меры в ходе государственного аудита

1. Управлением направлено письмо от 6 ноября 2020 года №205-06-10/906 в адрес ГУ «Управление внутренних дел района «Есиль» города Нур-Султан» об установлении и привлечении к ответственности виновных лиц многолетних зеленых насаждений на участке пересечения пр.Кабанбай батыра и ул.Керей, Жанибек хандар в рамках договора от 30 апреля 2019 года №190035, заключенного с ТОО «Жасыл Ел-Group Service».

2. Восстановлены некачественно выполненные объемы работ на общую сумму **14 208,9 тыс.тенге**, в том числе по проектам:

- по проекту «Строительство бульвара по пр. Абая, на участках от ул. Култобе до ул. Сембинова и от ул. Егемен Казахстан до ул. Бейсекбаева» на сумму **8 780,3 тыс.тенге**;

- по проекту «Строительство сквера по ул. Есенберлина, район дома №36» на сумму **1 011,7 тыс.тенге**;

- по проекту «Строительство бульвара, район пересечения проспекта Женис и улицы Жангильдина в городе Астане» на сумму **615,0 тыс.тенге**;

- по проекту «Строительство сквера по проспекту Сарыарка, в районе дома №27 в городе Астана» на сумму **637,9 тыс.тенге**;

- по проекту «Строительство сквера по проспекту Сарыарка, в районе дома №23 в городе Нур-Султан» на сумму **817,6 тыс.тенге**;

- по проекту «Строительство парка в жилом массиве Коктал, район ул. Енлик-Кебек, 12-105, 12-102, 167» на сумму **1 827,2 тыс.тенге**;

- по проекту «Строительство сквера по ул. Желтоксан, район дома №2 (Корректировка)» на сумму **519,2 тыс.тенге**.

3. Протоколом технического совещания внесены изменения в проект «Строительство парка в жилом массиве Коктал, район ул. Енлик-Кебек, 12-105, 12-102, 167» по 318 ед. скамьям на общую сумму **40 074,3 тыс.тенге**.

4. Возмещены суммы неустоек в местный бюджет по следующим договорам:

- по договору от 5 октября 2017 года №97 ТОО «Фирма Акназар» платежным поручением от 7 октября 2020 года №444 произведена оплата в размере **544,4 тыс.тенге** суммы неустойки в местный бюджет;

- по договору от 10 июля 2020 года №75 Общественный фонд «Неправительственный экологический фонд имени В.И. Вернадского в Республики Казахстан» платежным поручением от 16 октября 2020 года №82 произведена оплата в размере **238,3 тыс.тенге** суммы неустойки в местный бюджет.

5. Предоставлен договор о взаимном сотрудничестве от 12 мая 2020 года №1 с авторским надзором по проекту «Строительство сквера по ул. Есенберлина, район дома №36».

6. Предоставлены журналы авторского и технического надзора по следующим договорам:

- от 28 апреля 2020 года №22 с ТОО «Мунай Интер Курылыс»;

- от 15 декабря 2017 года №117 с ТОО «Мунай Интер Курылыс»;

- от 24 мая 2018 года №52 с ТОО «ВЕХИ»;

- от 28 апреля 2020 года №23 с ТОО «Мунай Интер Курылыс»

- от 6 мая 2020 года №55 с ТОО «Курылысмаркетинг».

7. По состоянию на 31 июля 2020 года восстановлены в бухгалтерском учете по счету 2411 «Незавершенное строительство» на общую сумму 7 797 998,2 тыс. тенге.

8. Восстановлены некачественно выполненные объемы работ на общую сумму 2 893,8 тыс.тенге по договору от 20 января 2020 года №20 с ТОО «Астана Орманы».

9. Восстановлены некачественно выполненные объемы работ на общую сумму 29,6 тыс.тенге по договору от 20 января 2020 года №21 с ТОО «Астана Орманы».

10. По бюджетной программе 004 на 2020 год представлены коммерческие предложения к расчетам, содержащимся в бюджетных заявках на сумму 150 000,0 тыс.тенге.

11. По бюджетной программе 041 на 2020 год представлены ценовые предложения к расчетам, содержащимся в бюджетных заявках на общую сумму 94 512,8 тыс.тенге.

12. Восстановлены излишне принятые расходы по договору №20 от 20 января 2020 года с ТОО «Астана Орманы» на общую сумму 186,8 тыс.тенге (*письмо от 10.12.2020 г. № 205-04-19/994*).

13. За искажение бюджетной отчетности к административной ответственности привлечен руководитель отдела развития зеленого пояса и профилактических дезинфекции Жанатаев А.С.

14. По результатам аудита для привлечения к административной ответственности материалы направлены:

- в Департамент внутреннего аудита по г. Нур-Султан по 3 фактам нарушения законодательства о бухгалтерском учете и финансовой отчетности;

- в Управление контроля качества и городской среды г. Нур-Султан по 10 фактам нарушения законодательства об архитектурной и градостроительной деятельности.

3.2. Выводы по результатам государственного аудита

1. Проведенный государственный аудит эффективности реализации мероприятий по посадке, содержанию и защите зеленых насаждений в городе Нур-Султан, а также эффективности использования бюджетных средств в рамках антикризисных мер для обеспечения экономической стабильности и режима чрезвычайного положения показал, что в целом Управлением соответствующие виды деятельности осуществляются в соответствии с целями и задачами, предусмотренными в стратегических и программных документах, а также в соответствии с Положением Управления.

Вместе с тем, установлено, что деятельность Управления осуществляется с недостатками и нарушениями, в том числе системного характера.

2. Правила содержания зеленых насаждений, являющиеся основным документом, регламентирующим деятельность по посадке, содержанию и защите зеленых насаждений в городе Нур-Султан, как и Типовые правила, на наш взгляд, не достаточно содержательны, не отражают все аспекты озеленения городской среды, недостаточно детализируют проведение озеленительных работ и

содержание растений, а также имеют прочие недостатки, при этом не полностью соответствуют требованиям Типовых правил.

3. Необходима разработка документа (*документов*), определяющего стратегию озеленения столицы на среднесрочный и долгосрочный периоды, концепцию развития озеленяя города, и детализирующего порядок (методы) его осуществления, требование о разработке которого желательно закрепить в Правилах содержания зеленых насаждений (*а также в Типовых правилах*). Частично роль подобного документа мог бы выполнять дендрологический план, разработка которого предусмотрена Правилами содержания зеленых насаждений, но не осуществляется местными исполнительными органами.

Наличие такого документа позволит повысить эффективность планирования вложений бюджетных средств в озеленение города, обеспечив рациональность осуществляемых посадок растений, их наилучшие эстетичный вид, рекреационные свойства, выживаемость и сохранность.

4. Управлением не всегда обеспечивается должный уровень планирования мероприятий по посадке зеленых насаждений, что, на наш взгляд, является, в том числе следствием отсутствия вышеуказанных документов, и в свою очередь приводит к неэффективному планированию и использованию бюджетных средств и активов государства. **Так, неэффективное планирование бюджетных средств по бюджетной программе 016 (в части содержания зеленого пояса) составило 2 898 612,5 тыс. тенге.** Вместе с тем, при планировании и разработке бюджетных программ Управлением допускаются нарушения бюджетного законодательства.

5. Деятельность Управления по посадке, содержанию и защите зеленых насаждений на территории города осуществляется со значительными отклонениями от норм Правил содержания зеленых насаждений, имеющими системный характер, и требующими для их устранения дополнительных трудовых и финансовых ресурсов.

Одним из серьезнейших системных нарушений является не обеспечение ведения реестр зеленых насаждений, что наряду с отсутствием необходимого уровня ведения бухгалтерского учета не позволяет владеть качественной информацией необходимой для эффективного планирования озеленения и контроля за сохранностью зеленых насаждений. При этом в Управлении **имеется только оперативная информация по общему количеству зеленых насаждений города, и даже в оперативном виде отсутствует точная информация по количеству, видам, состоянию и другим характеристикам зеленых насаждений столицы.** Вместе с тем, при отражении операций в бухгалтерском учете, связанных с озеленением, допущены отклонения на **7 797 998,2 тыс. тенге.**

Кроме того, как ранее отмечено, нарушено важнейшее требование Правил содержания о необходимости разработки дендрологического плана. То есть отсутствует документ, являющийся основой планирования развития озеленения города и в соответствии с которым данная деятельность должна осуществляться.

6. Анализ, проведенный привлеченным независимым экспертом, показал, что во многих случаях мероприятия по озеленению города проводятся без

соблюдения агротехнических приемов и при недостаточности фитосанитарных обследований, что кроме возможного неэффективного использования бюджетных средств носит определенные риски нанесения урона имеющимся зеленым насаждениям. **Одним из следствий указанных недостатков явилось необеспечение эффективного использования государственных активов в виде многолетних зеленых насаждений на общую сумму 20 610,5 тыс.тенге.**

В отдельных случаях несоблюдение агротехнических приемов допускается ТОО «Астана орманы», являющимся специализированной государственной организацией, ориентированной на уход и развитие территории «Зеленого пояса». При этом в настоящее время Управление не является органом управления данной организации и соответственно снижен уровень контроля над данной организацией со стороны Управления. Ранее по результатам аудита в АО «Социально-предпринимательская корпорация «Astana» Ревизионной комиссией давалась рекомендация ГУ «Управление активов и государственных закупок города Нур-Султан» рассмотреть вопрос передачи ТОО «Астана орманы» в ГУ «Управление охраны окружающей среды и природопользования города Нур-Султан». Однако до настоящего времени данный вопрос не решен.

7. Учитывая бурные темпы застройки столицы, значительная доля озеленения города выполняется в рамках компенсационных посадок, осуществляемых взамен снесенных зеленых насаждений. При этом не обеспечен необходимый уровень контроля за осуществлением компенсационных посадок и их планирования, **в результате чего за проверяемый период население столицы лишено возможности получения благ от использования биологических активов (51350 деревьев, 9 576 кустарников и 12 155 п/м живой изгороди), превышающих по количеству аналогичные активы в 106 скверах города (47 556 деревьев) и сопоставимых по количеству аналогичным активам в ботаническом саду столицы (80 782 деревьев).** Кроме того, на наш взгляд, эффективное использование компенсационных посадок может позволить снизить расход средств при осуществлении бюджетных инвестиционных проектов, если часть посадок зеленых насаждений, выполняемых до настоящего времени за счет бюджетных средств, заменить компенсационными посадками. При этом в определенных случаях целесообразно осуществлять компенсационные посадки, используя общественный контроль за качеством их выполнения и дальнейшего ухода, располагая их в соответствующих местах и должным образом информируя население.

8. Аудит показал низкий уровень планирования бюджетных инвестиционных проектов, выражающийся в несвоевременной подготовке земельных участков, слабой проработке проектов в части подлежащих выполнению видов работ, используемых материалов, планировки, эскизных проектов. Вследствие этого Управлением допущено **неэффективное использование бюджетных средств на общую сумму 30 794,4 тыс.тенге и неэффективное планирование бюджетных средств на общую сумму 176 562,4 тыс.тенге.**

При реализации бюджетных инвестиционных проектов Управлением также допущены отдельные нарушения и недостатки, в том числе в части приемки

некачественных работ, работ несоответствующих проектно-сметной документации, невыполненных объемов.

9. Ожидаемый социально-экономический эффект от реализации антикризисных мероприятий заключается в создании рабочих мест, улучшении санитарно-эпидемиологического состояния столицы. Как показал аудит мероприятия, реализуемые Управлением, позволили создать рабочие места и направлены на улучшение санитарно-эпидемиологического состояния столицы. Вместе с тем, отмечаем, что при планировании бюджетных средств на реализацию антикризисных мероприятий не предусматривались четкие показатели их эффективности и результативности, что не позволяет дать соответствующую оценку.

Из указанных в аудиторском заключении нарушений на долю нарушений, допущенных при реализации антикризисных мер, относятся финансовые нарушения на общую сумму 97 455,2 тыс.тенге, сумма неэффективного планирования бюджетных средств - 176 562,4 тыс.тенге и 10 процедурных нарушения.

10. В целом по результатам аудита установлены финансовые нарушения на общую сумму 7 911 144,9 тыс.тенге, из них подлежащие восстановлению 7 910 362,2 тыс.тенге (*восстановлено в ходе аудита 7 855 391,6 тыс.тенге*) и возмещению 782,7 тыс.тенге (*возмещены в ходе аудита*), сумма неэффективного планирования бюджетных средств 3 075 174,9 тыс.тенге, сумма неэффективного использования бюджетных средств 51 404,9 тыс.тенге, 22 системных нарушения и 93 процедурных нарушения.

3.3. Рекомендации и поручения по результатам государственного аудита

1. Рассмотреть на заседании Ревизионной комиссии по городу Нур-Султан итоги государственного аудита эффективности реализации мероприятий по посадке, содержанию и защите зеленых насаждений в городе Нур-Султан, а также эффективности использования бюджетных средств в рамках антикризисных мер для обеспечения экономической стабильности и режима чрезвычайного положения.

2. Акиму города Нур-Султан рекомендовать:

- в целях повышения эффективности реализации мероприятий по озеленению города Нур-Султан рассмотреть вопрос разработки документа (*документов*), определяющего концепцию и стратегию озеленения столицы на среднесрочный и долгосрочный периоды, а также детализирующего порядок (методы) его осуществления;

- в целях повышения эффективности мероприятий по уходу и развитию территории «Зеленого пояса» города Нур-Султан рассмотреть вопрос передачи ТОО «Астана орманы» в подчинение ГУ «Управление охраны окружающей среды и природопользования города Нур-Султан».

3. Управлению охраны окружающей среды и природопользования города Нур-Султан:

1) в срок до **25 января 2021** года принять меры дисциплинарного взыскания к должностным лицам по выявленным нарушениям бюджетного и

иногое законодательства Республики Казахстан;

2) в срок до **15 февраля 2021 года** разработать план мероприятий по устранению системных нарушений (*пункт 5 Аудиторского заключения*) и недостатков (*пункты 7, 8, 14 Аудиторского заключения*), допускаемых Управлением при осуществлении деятельности по посадке, содержанию и защите зеленых насаждений на территории города;

3) в срок до **15 апреля 2021 года** разработать план компенсационных посадок в целях обеспечения повышения эффективности компенсационных посадок путем обеспечения оптимизации затрат бюджетных средств на озеленение города и возможности использования общественного контроля за качеством их выполнения и дальнейшего ухода;

4) в срок до **15 апреля 2021 года** рассмотреть вопрос оптимизации расходов по бюджетному инвестиционному проекту «Строительство парка в жилом массиве Коктал, район ул. Енлик-Кебек, 12-105, 12-102, 167» (*пункт 29 Аудиторского заключения*);

5) в срок до **15 июля 2021 года** обеспечить восстановление бюджетных средств на общую сумму 54 970,6 тыс.тенге путем выполнения работ, в том числе:

- по проекту «Строительство бульвара по пр. Абая, на участках от ул. Култобе до ул. Сембинова и от ул. Егемен Казахстан до ул. Бейсекбаева» на сумму 2 128,8 тыс.тенге;

- по проекту «Строительство сквера по проспекту Сарыарка, в районе дома №23 в городе Нур-Султан» на сумму 607,0 тыс.тенге;

- по проекту «Строительство парка в жилом массиве Коктал, район ул. Енлик-Кебек, 12-105, 12-102, 167» на сумму 52 234,8 тыс.тенге;

6) в срок до **10 августа 2021 года** рассмотреть вопрос внесения изменений в Правила содержания зеленых насаждений в соответствии с пунктами 1, 4 Аудиторского заключения;

7) в срок до **15 ноября 2021 года** обеспечить компенсационную посадку 9 708 ед. зеленых насаждений, не посаженных в нарушение Правил содержания зеленых насаждений подрядными организациями (*пункт 15 Аудиторского заключения*), и повторную посадку 41 642 деревьев, 9 576 кустарников и 12 155 п/м и живой изгороди, не прижившихся ранее (*пункт 16 Аудиторского заключения*).

4. **Руководителю аппарата Ревизионной комиссии по городу Нур-Султан** Тапееву Г.С. передать материалы аудита по фактам принятия отсутствующих модульных туалетов на строительной площадке и произведения оплаты ГУ «Управление охраны окружающей среды и природопользования города Нур-Султан» модульных туалетов без подписи технического надзора в актах выполненных работ, а также приобретения модульных туалетов по завышенным ценам в Прокуратуру города Нур-Султан для принятия процессуального решения (*пункт 29, 36 Аудиторского заключения*).

5. **Члену Ревизионной комиссии по городу Нур-Султан Лебо Е.В.** направить предложения в Министерство национальной экономики Республики Казахстан по внесению изменений в Типовые правила в соответствии с результатами аудита.

Приложение:

1. Сводный реестр выявленных нарушений и недостатков по результатам государственного аудита на 23 листах;
2. Протокол рассмотрения возражений (содержит информацию о принятых мерах) на 9 листах;
3. Приложения №№ 1-17 на 20 листах.